



**LESZCZYŃSKIE BIURO WYCEN I OBROTU NIERUCHOMOŚCIAMI  
RZECZOZNAWCA MAJĄTKOWY – inż. Marian WITCZAK**

Recognised European Valuer (REV)

Państwowe Uprawnienia Urzędu Mieszkalnictwa i Rozwoju Miast – Warszawa Nr 3255  
Upewnienia z zakresu szacowania nieruchomości dla sektora bankowego – Warszawa Nr 1168/XXI/89  
Upewnienia z zakresu szacowania nieruchomości dla sektora skarbowo-podatkowego – Warszawa Nr 21/990/02  
64-100 LESZNO ul. Śniadeckich 1

tel./fax. (0-65) 529-91-00 tel.kom. 0-609-801-201 e-mail: mwitczak@poczta.fm

[www.nieruchomosci-witczak-leszno.pl](http://www.nieruchomosci-witczak-leszno.pl)



## **RAPORT Z WYCENY**

**DOTYCZĄCY OKREŚLENIA WARTOŚCI RYNKOWEJ**

**SAMOCODU PEUGEOT BOXER**

**STANOWIĄCEGO WŁASNOŚĆ**

**OHZ „GARZYN” SP. Z O.O.**



LESZCZYŃSKIE BIURO WYCEN  
I OBROTU NIERUCHOMOŚCIAMI  
inż. Marian Witczak  
Recognised European Valuer (REV)  
64-100 LESZNO, ul. Śniadeckich 1  
tel.kom. 609 801 201, tel./fax 65 529 91 00  
NIP 697-100-65-34 REGON 142612222



Cel : określenie wartości rynkowej samochodu PEUGEOT BOXER na dzień wyceny celem zawarcia transakcji kupna-sprzedaży

<b>Oszacowana wartość rynkowa netto (Wr) na dzień 31.10.2024 r. wynosi:</b>	
<b>Samochód</b> <b>PEUGEOT BOXER</b> <b>rok produkcji: 2012</b>	<b>Wr = 21 500,00 zł</b>  Słownie: dwadzieścia Jeden tysięcy pięćset złotych

Zleceniodawca: OHZ GARZYN Sp. z o.o.  
Garzyn, ul. Leszczyńska 34  
64-120 Krzemieniewo  
NIP: 6961481469

ASYSTENT RZECZOZNAWCY: mgr Norbert Łowicki

AUTOR RAPORTU:

LESZCZYŃSKIE BIURO WYCEN  
I OBROTU NIERUCHOMOŚCIAMI  
mgr Marian Witczak  
Recognised European Valuer (REV)  
64-100 LESZNO, ul. Śniadeckich 1  
tel./kom. 609 801 201, tel./fax 65 525 91 93  
NIP 697-100-65-34 REGON 140254472



Leszno, dn. 07.11.2024 r.

## SPIS TREŚCI

I. PODSTAWY FORMALNO - PRAWNE .....	4
1. Zleceniodawca .....	4
2. Władający przedmiotem opracowania .....	4
3. Przedmiot opracowania .....	4
4. Zakres wyceny .....	4
5. Cel wyceny .....	4
6. Podstawa prawna .....	4
7. Źródła informacji .....	5
8. Zastrzeżenia .....	5
II. METODYKA WYCENY I PODSTAWOWE POJĘCIA Z ZAKRESU WYCENY .....	5
III. OPIS PRZEDMIOTU OSZACOWANIA .....	9
1. Zleceniodawca .....	9
2. Producent .....	10
3. Dane techniczne przedmiotu opracowania .....	11
IV. WYCENA .....	14
1. Wybór podejścia i metody wyceny .....	14
2. Procedura szacowania w podejściu porównawczym metodą porównywania parami .....	15
3. Zestawienie obiektów podobnych .....	16
4. Wybór cech .....	16
5. Opis stanów cech rynkowych .....	17
6. Określenie zakresu kwotowego poprawek dla cech rynkowych .....	18
7. Porównanie parametrów obiektu opracowania i porównawczych .....	18
8. Zestawienie obiektu opracowania i porównawczych .....	19
9. Obliczenie uśrednionej ceny ofertowej obiektu .....	20
10. Obliczenie średniej wartości rynkowej obiektu .....	20
11. Obliczenie indywidualnej wartości rynkowej obiektu .....	20
V. ZAŁĄCZNIKI .....	21

## I. PODSTAWY FORMALNO - PRAWNE.

### 1. Zleceniodawca

OHZ GARZYN Sp. z o.o.  
Garzyn, ul. Leszczyńska 34  
64-120 Krzemieniewo  
NIP: 6961481469

### 2. Władający przedmiotem opracowania

Przedmiotowy majątek jest własnością:

OHZ GARZYN Sp. z o.o.  
Garzyn, ul. Leszczyńska 34  
64-120 Krzemieniewo  
NIP: 6961481469

Przedmiotowy majątek znajduje się w siedzibie spółki OHZ Garzyn pod adresem Drobnin 3A.

### 3. Przedmiot opracowania

Przedmiotem raportu jest samochód PEUGEOT BOXER z 2012 r.

### 4. Zakres wyceny

Zakresem wyceny objęto prawo własności samochodu PEUGEOT BOXER wyszczególnionego w dalszej części opracowania.

### 5. Cel wyceny

Określenie wartości rynkowej samochodu PEUGEOT BOXER na dzień wyceny dla potrzeb przeprowadzenia transakcji kupna-sprzedaży.

### 6. Podstawa prawna

6.1. Kodeks cywilny – Ustawa z dnia 23.04.1964. z późniejszymi zmianami.

## 7. Źródła informacji

- 7.1. Wizja lokalna wycenianego majątku w dniu 31 października 2024 r.
- 7.2. Wycena wartości środków technicznych - T. Klimek. Wyd. 2003r;
- 7.3. Informacje uzyskane od właściciela wycenianego środka technicznego.
- 7.4. Ceny ofertowe z rynku, będące w posiadaniu wykonującego wycenę.

## 8. Zastrzeżenia

8.1. Niniejszy raport nie może być wykorzystywany do celów innych niż określone w pkt. I.4

Wszelkie prawa zastrzeżone.

Żaden fragment niniejszego operatu nie może być powielany, publikowany, przekazywany za pomocą środków elektronicznych, mechanicznych i innych, nie może być fotografowany, nagrywany w całości lub w części bez uprzedniej zgody autora.

8.2. Raport został sporządzony zgodnie z aktualnie obowiązującymi przepisami.

8.3. Określona wartość jest wartością na dzień 31 października 2024 roku.

8.4. Raport wykonano w dwóch jednobrzmiących opracowaniach.

## II. METODYKA WYCENY I PODSTAWOWE POJĘCIA Z ZAKRESU WYCENY

### Metodyka:

Metodyka wyceny została oparta o Standard Wyceny Wartości Środków i Megaukładów Technicznych Fundacji BOMIS® autorstwa dr inż. Tadeusza Klimka. Standard wyceny środków i megaukładów technicznych wraz z komentarzem do standardu jest ogólnie dostępny na stronie: <https://www.fundacja.bomis.pl/standardy>. Ustalenie wartości rynkowej przedmiotu wyceny jest warunkiem koniecznym oraz niezbędnym dla spełnienia celu i przeznaczenia wyceny.

Wycena wartości środka lub megaukładu technicznego jest oszacowaniem jego wartości z uwzględnieniem wszelkich, koniecznych w tym celu, atrybutów mających istotne znaczenie dla wyniku wyceny.

Opinia o wartości środka lub megaukładu technicznego jest zgrubnym i wstępnym oszacowaniem jego wartości z uwzględnieniem tylko niektórych, wybranych i dostępnych bezpośrednio podczas opiniowania, atrybutów i informacji mających znaczenie dla wyniku. Opinia o wartości daje większe

odchyłki wyniku niż oszacowanie wartości, jest obarczona większą niepewnością i nie może być utożsamiana z wyceną wartości.

W każdym przypadku opiniowania o wartości należy to w treści wyraźnie zapisać po to, aby uniknąć intencjonalnego lub przypadkowego uznania treści opinii o wartości za raport z wyceny wartości.

Celem wyceny lub opinii o wartości środków i mekagukładów technicznych jest oszacowanie wartości godziwej bądź wartości rynkowej zdefiniowanego rodzaju lub oszacowanie utraty wartości, ewentualnie oszacowanie kosztu odpowiedniego rodzaju, albo wskazanie ceny. W szczególnych przypadkach szacuje się hipotetyczną wartość rynkową lub hipotetyczną wartość godziwą. Obowiązkiem rzeczoznawcy jest, oprócz ustalenia celu oszacowania, wskazanie przeznaczenia oszacowania.

#### Pojęcia związane z wyceną:

**Proces wyceny** - uporządkowany ciąg działań analityczno – rachunkowych w wyniku których uzyskiwane jest realne oszacowanie wartości maszyny (urządzenia) w określonej rzeczywistości gospodarczej.

**Wartość** – cecha obiektu mechanicznego traktowana jako potencjalna cena możliwa do uzyskania podczas sprzedaży na rynku, przy uwzględnieniu założeń i uwarunkowań procesu wyceny.

**Środek techniczny** – w metodologii wyceny to uogólnienie maszyny, urządzenia, narzędzia i niejednokrotnie utożsamiany jest z obiektem mechanicznym. Środkiem technicznym w rozumieniu powyższej definicji jest np. maszyna, urządzenie, pojazd, agregat, linia technologiczna itd., pracujące w systemie operacyjnym.

**Maszyna (urządzenie mechaniczne)** – obiekt mechaniczny zawierający mechanizm lub zespół mechanizmów we wspólnej obudowie, służący do przetwarzania energii lub wykonywania określonej pracy mechanicznej. Z energetycznego punktu widzenia urządzenie mechaniczne (maszyna) pobiera energię mechaniczną lub jest przetwornikiem energii przetwarzającym inny rodzaj energii w energię mechaniczną.

**Maszyna** - *Rozporządzenie Ministra Gospodarki z dnia 21 10.2008 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla maszyn ( Dz. U. 2008 Nr 199, poz. 1228 z późniejszymi zmianami)*

- zespół wyposażony lub który można wyposażyć w mechanizm napędowy inny niż bezpośrednio wykorzystujący siłę mięśni ludzkich lub zwierzęcych składający się ze sprzężonych części lub elementów, z których przynajmniej jedna jest ruchoma, połączonych w całość mającą konkretne zastosowanie.

**Urządzenie** – przedmiot umożliwiający wykonanie określonego procesu, często stanowiący zespół połączonych ze sobą części stanowiących funkcjonalną całość, służący do określonych celów, np. do przetwarzania energii, wykonywania określonej pracy mechanicznej, przetwarzania informacji, mający określoną formę budowy w zależności od spełniających parametrów pracy i celu przeznaczenia

**Urządzenie elektrotermiczne** (elektryczne urządzenie grzejne) – urządzenie lub zespół urządzeń do celowego przetwarzania energii elektromagnetycznej w energię cieplną i wykorzystania jej w celach użytecznych. Urządzenie elektrotermiczne składa się z członów: grzejnego, zasilającego, sygnalizacyjno-pomiarowego, regulacyjnego i innych (członny studzące, rekuperacji ciepła, dogrzewające płomieniowo, wytwarzające próżnię lub sztuczną atmosferę). Procesy grzejne zachodzące w urządzeniach elektrotermicznych mają na celu nagrzewanie lub ogrzanie wsadu.

**Niezawodność w technice** – właściwość obiektu charakteryzująca jego zdolność do wykonywania określonych funkcji, w określonych warunkach i określonym czasie. W sensie ilościowym niezawodność to prawdopodobieństwo poprawnego funkcjonowania zgodnie z przeznaczeniem w określonym czasie.

**Niesprawność** – jeden ze stanów technicznych w jakich może pozostawać środek techniczny. Przyczyną niesprawności może być niewłaściwy montaż, regulacja, stopień zużycia, uszkodzenie lub awaria. Niesprawność może być przyczyną niezdatności do eksploatacji lub użytkowania.

**Trwałość obiektu (żywotność)** – właściwość obiektu charakteryzująca jego zdolność do zachowania stanu zdatności w określonych warunkach, aż do zakończenia eksploatacji (osiągnięcia stanu granicznego). W sensie ilościowym określa się wykonaną pracę (lat, godzin, km, mtg, itp.).

**Zużycie** – proces ciągłych zmian pierwotnego układu materialnego związanych z ubytkiem masy, zmianami tworzywa (jego struktury, składu chemicznego) i układu wymiarów (odchyłek i tolerancji), Zużycie występujące przy przekroczeniu stanu granicznego dla danego elementu, zespołu lub środka technicznego jest zużyciem granicznym i prowadzi do uszkodzenia awaryjnego. Uszkodzenie awaryjne jest poprzedzone wyraźnym narastaniem intensywnego zużycia. Zużycie wynikające z normalnego okresu eksploatacji w normalnych warunkach działania jest zużyciem eksploatacyjnym.

**Uszkodzenie** – zmniejszenie sprawności lub niesprawność zidentyfikowana co do przyczyny i zakresu, a czasem i przyczyny, zmniejszająca zdolność do działania, a także sprawność środka technicznego (przejście elementu, a niekiedy i całego obiektu ze stanu zdatności w stan niezdatności). Uszkodzenie najczęściej prowadzi do mikrozmiian cech geometrycznych, materiałowych i dynamicznych.

**Stan zdatności** – to stan, w którym obiekt techniczny spełnia wszystkie funkcje zgodnie z założeniami poczynionymi podczas konstruowania, pozwalający na dalsze jego użytkowanie.

**Stan niezdatności** – to stan, w którym obiekt techniczny nie może realizować przewidzianych funkcji użytkowych zgodnie z wymaganiami.

**Stan graniczny** – to stan, w którym został wyczerpany potencjał eksploatacyjny i dalsze użytkowanie jest niemożliwe.

**Zużycie potencjału eksploatacyjnego (techniczne)**- jest procesem fizycznego zużycia poszczególnych części i zespołów lub całego środka trwałego prowadzącym do zmniejszenia zdolności operacyjnej. Końcowym efektem tego procesu jest kasacja urządzenia. Zużycie to można podzielić na normalne i awaryjne.

**Stan techniczny** – to zbiór właściwości środka technicznego identyfikujący jego zdolność do zaspokajania potrzeb dla której został skonstruowany, wytworzony i eksploatowany.

**Stopień zużycia technicznego** – jest podstawową informacją o stanie technicznym środka technicznego. Jest to relatywna miara przydatności środka technicznego do dalszego funkcjonowania z uwzględnieniem kompletności i sprawności jego zespołów. Ta przybliżona ocena jakości środka technicznego jest oparta na zużyciu w wyniku eksploatacji lub jej braku i w rezultacie normalnego użytkowania lub awarii, z uwzględnieniem przeprowadzonych napraw, jeśli były przeprowadzane.

**Wartość rynkowa** – to racjonalnie określona ilość pieniędzy, którą chętny kupujący będzie skłonny zaoferować chętnemu sprzedającemu w zamian za przedmiot transakcji, przy założeniu równości stron i ich niezależności, bez istnienia żadnego przymusu wpływającego na decyzję o zakupie i sprzedaży, przy pełnej znajomości przedmiotu i okoliczności transakcji, w określonym, danym czasie. Na wartość tę w sposób decydujący wpływają warunki popytu i podaży.



### III. OPIS PRZEDMIOTU OSZACOWANIA

#### 1. Zleceniodawca

W 1993 r. zostało powołane przedsiębiorstwo o nazwie Ośrodek Hodowli Zarodowej „Garzyn” Spółka z o.o. jednak historia hodowli zarodowej zwierząt w Garzynie sięga o wiele dalej. Już w okresie międzywojennym gospodarstw wchodzące w skład obecnego OHZ „Garzyn” należały do właścicieli polskich i niemieckich. Po II wojnie światowej majątki te trafiły do struktur Państwowych Nieruchomości Ziemi, które następnie przekształciły się w Państwowe Gospodarstwa Rolne. Z początkiem 1954 r. powołano Zespół Hodowli Zarodowej Garzyn, który istniał do 1958 r., a następnie został zastąpiony przez Państwowe Ośrodki Hodowli Zarodowej w Garzynie i Luboni. POHZ Garzyn w 1961 r. włączył w swoje struktury rozwiązany POHZ Lubonia. W 2016 r. nastąpiło kolejne przejście – do OHZ Garzyn włączono spółkę Hodowla Zarodowa Zwierząt Knyszyn. Od 2017 roku nadzór właścicielski nad spółką sprawuje Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa. Siedziba spółki znajduje się w miejscowości Garzyn. Obecnie w skład spółki wchodzi dwa gospodarstwa:

- w Wielkopolsce do którego zalicza się: Garzyn z siedzibą spółki, Gospodarstwo Drobnin, Drobnin z Centrum Paszowo Magazynowym i jałownikiem, Mierzejewo z fermą mleczną na ponad 500 krów, Brylewo z nowoczesną zarodową fermą trzody chlewnej PBZ, WBP i Duroc oraz owczarnią merynosa w starym typie, Oporówko i Oporowo z odchownią cieląt i opasów, Lubonia z jałownikiem, Górzno z fermą mleczną na ponad 500 krów
- na Podlasiu do którego zalicza się: Gospodarstwo Knyszyn, Knyszyn-Zamek z oborą na prawie 300 krów z kompleksowym odchowem jałówek, Ogrodniki.

Spółka posiada łącznie 3806 ha gruntów, z czego 3223 mieści się na terenie województwa wielkopolskiego, a 583 ha na Podlasiu. 96% gruntów stanowią użytki rolne (grunty orne – 3373 ha, trwałe użytki zielone – 268 ha). O wiele bardziej korzystne jakościowo grunty położone są w Wielkopolsce, gdzie wskaźnik bonitacji wynosi 1,28, dla porównania w gospodarstwie Knyszyn jest to 0,63. Również rozłóg gruntów jest korzystniejszy w Wielkopolsce. Przedmiotem działania spółki jest prowadzenie hodowli zarodowej zwierząt, produkcji rolnej, działalności handlowej w zakresie obrotu zwierzętami, produktami i artykułami pochodzenia zwierzęcego, roślinnego oraz własnej wytwórczości i usług dla rolnictwa. Ośrodek Hodowli Zarodowej „GARZYN” Spółka z o. o. w Garzynie należy do spółek hodowlanych – o znaczeniu strategicznym dla Skarbu Państwa. Misją OHZ „Garzyn” jest rozwój nowoczesnego przedsiębiorstwa hodowlanego oferującego wysokiej jakości nośniki postępu biologicznego dla hodowli bydła mlecznego, trzody chlewnej oraz owiec. Przedsiębiorstwo poprzez swoją działalność hodowlaną i wdrożeniową wpływa na postęp w dziedzinie produkcji rolniczej w Polsce.

## 2. Producent

W 1810 roku Jean-Pierre i Jean-Fraderic Peugeotowie założyli odlewnię oraz zakład produkujący piły taśmowe. Tak w 1812 roku powstaje firma Peugeot Freres, która stopniowo poszerza swój asortyment i produkuje m.in. noże, młynki do kawy i maszyny do szycia. W 1850 roku po raz pierwszy pojawia się logo marki z lwem, ale nie przypominało tego obecnego, a kilka lat później zostaje ono zarejestrowane wraz z marką. Symboliczny lew na samochodach tej marki ma głębokie korzenie. Pochodzi on z miejsca urodzenia założycieli. Zwierzę miało z początku symbolizować trzy cechy produkowanych przez firmę pił: wytrzymałość ich zębów, elastyczność ostrza oraz szybkości cięcia. Ważnym momentem dla firmy jest rok 1885, kiedy to wnuk założyciela Armand wraz ze swoim kuzynem Eugenem rozpoczynają produkcję rowerów. Armand Peugeot szybko jednak postanawia, że firma powinna zająć się produkcją automobili. W dalszej perspektywie doprowadziło to do rozłamu i powstania nowego oddziału. Najpierw jednak został skonstruowany trzykołowy automobil z parowym silnikiem Serpolleta, ale był on zbyt ciężki. Za pierwszy samochód Peugeota uznaje się zatem pojazd z 1891 roku z silnikiem Daimlera o mocy 3,5 KM. W 1903 roku powstaje pierwszy motocykl, a w 1912 roku ciężarówka. W tym samym czasie zbudowany zostaje także jeden z największych zakładów marki w Sochaux. Wcześniej, bo w 1910 roku dochodzi do połączenia firm Societe Anonyme des Automobiles Peugeot oraz Lion Peugeot, w wyniku czego powstaje Societe des Automobiles et Cycles Peugeot. Po I wojnie światowej produkcja aut rusza w 1919 roku i systematycznie się zwiększa. I tak w 1929 roku debiutuje Peugeot 201. Jest on o tyle istotny, że stanowi początek serii aut z trzycyfrowym oznaczeniem z zerem w środku. Warto dodać, że dwa lata później pojazdy Peugeota jako pierwsze seryjnie produkowane auta zostały wyposażone w niezależne zawieszenie kół. Kilka lat później na rynek wchodzi model 402, który zwracał uwagę reflektorami umieszczonymi za atrapą chłodnicy. Napędzał go dwulitrowy silnik o mocy 55 KM, ale jego produkcja została przerwana przez wybuch II wojny światowej. Pierwszym powojennym autem Peugeota był model 203. Auto to na stałe zapisało się w historii motoryzacji, gdyż Andre Mercier w 1953 roku pokonał nim trasę z Paryża do Kapsztadu, która liczyła 15 000 km długości. Potrzebował na to 17 dni, a model 203 z silnikiem o pojemności 1,3 litra po pełnym zatankowaniu baku przejechał 900 km. Innym autem producenta, który także cieszyło się dużym zainteresowaniem był czterodrzwiowy samochód rodzinny Peugeot 403, który debiutował w 1955 roku. Za jego napęd odpowiadał silnik o pojemności 1,5 litra i mocy 58 KM, a cztery lata po jego debiucie Peugeot zaczął także korzystać z silników diesla. Rok 1960 jest natomiast rokiem debiutu modelu 404. Auto zostało zaprojektowane przez Pininfarinę i często było wykorzystywane jako taksówka, a także brało udział w rajdach i wyścigach. W ofercie był m.in. silnik benzynowy o pojemności 1,6 litra i diesel 1,9 litra, a opcjonalnie istniała możliwość zamontowania 3-biegowej automatycznej skrzyni biegów. Kultowa stała się także odmiana kabriolet pokazana w 1961 roku.

Od 1963 roku Peugeot podjął rozmowy o współpracy z Citroenem, ale ostatecznie wtedy nie doszło do porozumienia, a trzy lata później Peugeot podpisuje umowę z Renault. W tym czasie Citroen staje się własnością firmy Michelin. Tym razem dochodzi do porozumienia i w 1976 roku powstaje funkcjonujący do dziś koncern PSA Peugeot Citroen. Współpraca z Renault zostaje zerwana. Ważnym autem dla producenta był model 504 debiutujący w 1968 roku. Początkowo napędzał go czterocylindrowy silnik o pojemności 1,8 litra, osiągający moc 82 KM lub w wersji z wtryskiem 97 KM. Wkrótce pojawiły się nowe wersje nadwozia i jednostki napędowe. W 1983 roku na rynek wchodzi cieszący się bardzo dużą popularnością Peugeot 205. Warto w tym miejscu zaznaczyć, że podczas 15-letniego okresu produkcji, nie licząc drobnych poprawek kosmetycznych, model ten nie został poddany faceliftingowi. W latach 80. XX wieku debiutują modele 309 (1985-1993), 405 (1987-1998) czy 605 (1989-1999). Lata 90 XX wieku to czas debiutu modeli 106 (1991-2003), 406 (1995-2004), a także produkowanego od 1998 roku do 2012 modelu 206, jak również oferowanego od 1996 roku do dziś modelu Partner czy vana 806. Z nowszych aut z serii 100 należy wymienić model 108. To samochód z segmentu A, który produkowany jest od 2014 roku. Dostępny jest jako 3 i 5-drzwiowy hatchback, a także w wersji z otartym nadwoziem. Z serii 200 na uwagę zasługuje Peugeot 2008 powstający od 2013 roku, a najnowszym autem z kolejnej serii jest model 308 II, który debiutował w 2013 roku we Frankfurcie. W tym miejscu należy zaznaczyć, że począwszy od tego pojazdu, następcy poszczególnych modeli z końcówką 8 będą nosiły już taką samą nazwę i zostaną ich następnymi generacjami. Peugeot 308 II zyskał tytuł Car of The Year 2014.

### 3. Dane techniczne przedmiotu opracowania

Peugeot Boxer to niezwykle popularny samochód dostawczy. Konkuruje m.in. z Renault Master. Chyba nie ma na rynku motoryzacyjnym bardziej praktycznych a jednocześnie nieco nudnych konstrukcji niż samochody dostawcze. Każdy z nas korzysta z efektów ich pracy każdego dnia. Wystarczy zerknąć kątem oka, czym kurier dostarczył pod nasze drzwi wyczekiwaną paczkę czy zamówienie do sklepu spożywczego tuż za rogiem. To właśnie Peugeot Boxer i spółka od dekad odpowiada za podobne dostawy, choć dzielnie służy także w transporcie międzynarodowym. Historia ścisłej współpracy Fiata i francuskiego PSA sięga znacznie dalej niż współczesny twór w postaci koncernu Stellantis. Obydwie firmy od dekad wspólnie projektują i produkują szereg modeli dostawczych i typowo użytkowych – w tym właśnie Boxera i jemu bliźniacze modele: Fiata Ducato, Opla Movano, Ram ProMaster (nieдоступny w Europie) i Citroëna Jumpera. Obecna, druga generacja Boxera produkowana jest od 2006 roku. Cykl życia auta dostawczego jest wielokrotnie dłuższy niż pojazdów osobowych – ma on przecież przede wszystkim pracować, kwestie wizualne są tutaj pozostawiane na marginesie, choć modele są co kilka lat poddawane subtelnym zmianom wizualnym, otrzymują nowe jednostki napędowe, systemy bezpieczeństwa i

opcjonalne multimedia. Te drobne zmiany nie wymuszają jednak poprawiania najważniejszego, całej konstrukcji pojazdu. Na rynku wtórnym (i nadal w salonach) dostępnych jest ogrom wersji nadwoziowych. Punktem wyjścia pod wszelakie zabudowy specjalne jest pojedyncza kabina za którą jest po prostu rama pojazdu – dopiero zewnętrzne firmy montują wymagane zabudowy – oczywiście w salonach oferowano także ich produkty. Wersje zamknięte różnią się długością, wysokością, czy liczbą miejsc. Wersje dostawcze mają z przodu dwa lub najczęściej trzy miejsca za którymi umieszczono stalową gródź. Warianty osobowe dysponują już otwartą przestrzenią. Miejsce pracy kierowcy może być dodatkowo wyposażone w fotel z niezależnym resorowaniem, takie rozwiązanie na dłuższą metę istotnie poprawia wygodę pracy. Widoczność jest doskonała, okazałych rozmiarów są także lusterka boczne ułatwiające manewrowanie w zatłoczonych miastach. Deska rozdzielcza jest prosta, wykonana z twardych i wytrzymałych materiałów. Znajdziemy tu mnóstwo uchwytów na napoje, dokumenty, schowków i kieszonek – czyli wszystko to czego może oczekiwać użytkownik w codziennej pracy. Na liście dodatków znajdowała się klimatyzacja manualna lub automatyczna, komputer pokładowy, radio z CD czy nawigacja i podstawowe systemy bezpieczeństwa. Wiele egzemplarzy wyposażonych jest dodatkowo w fabryczną, lub akcesoryjną kamerę cofania. Tak zwane blaszanki wyposażone są w otwierane, skrzydłowe tylne drzwi i odsuwane boczne. Nadwozie względem poprzednika nie tylko zmieniło się nie do poznania, poprawie uległo zabezpieczenie antykorozyjne. Rdza pojawia się tylko w miejscu mechanicznych uszkodzeń, gdzie warstwa ochronna została przerwana – a także egzemplarzach powypadkowych. Oczywiście, nielakierowane zderzaki i lusterka po latach narażenia na promienie słoneczne płowieją, nie ma to jednak przecież znaczenie w pojeździe stworzonym do ciężkiej pracy. W poprzedniej generacji modelu na wybranych rynkach oferowano jeszcze wolnossący silnik benzynowy, Boxer II polegał już wyłącznie na silnikach diesla. Początkowo trzon oferty stanowił czterocylindrowy 2.2 HDi o mocy 100, 110, 120, 130, 150 i 165 KM. Jednostka wykazywała jednak spore niedobory mocy w trasie, z większym obciążeniem. Na szczycie gamy dostępny był silnik 3.0 HDi – także czterocylindrowy – pochodzący z gamy Iveco. Flagowa jednostka dysponowała mocą 157-180 KM. Przy okazji liftingu z 2014 roku (producent szumnie określił jako zmianę modelową) podniesiono moc jednostek i delikatnie zmieniono przednią część nadwozia. Diesle korzystają rzecz jasna z bezpośredniego wtrysku common rail, dwumasowego koła zamachowego, turbosprężarki i filtra cząstek stałych. Żywotności poszczególnych elementów trudno oszacować, ogromny wpływ ma tutaj sposób i warunki eksploatacji. Wiele egzemplarzy służących w transporcie międzynarodowym przebiegi rzędu 500-600 tysięcy kilometrów ma już dawno za sobą, co tylko dowodzi dopracowania konstrukcji. Napęd zawsze trafia na przednią oś. O kontakt przednich kół z nawierzchnią dbają kolumny McPhersona, z tyłu natomiast prymitywne i trwałe resory wytrzymałe obciążenie dużo większe niż przewidują to wartości homologacyjne. Dostępność wszelkich części zamiennych jest dobra, zaś ich ceny nie są przesadzone względem konkurencji. Najtańsze jednostki początkowo otrzymywały przekładnię

pięciostopniową, później każdy wariant seryjnie współpracował ze skrzynią sześciostopniową. W ofercie znajdował się także klasyczny sześciobiegowy automat, stanowił on jednak margines sprzedaży z uwagi na wysoką dopłatę i widmo dużych kosztów ewentualnych napraw. Peugeot Boxer niezależnie od wieku spełniają swoje zadanie, prosta konstrukcja okazuje się trwała i co ważne odporna na trudy użytkowania i wydłużone przez producenta interwały serwisowe. Podaż używanych egzemplarzy jest ogromna, problemem jest tylko znalezienie Boxera z realnym przebiegiem. Z tym łatwo nie będzie.

**Specyfikacja samochodu PEUGEOT BOXER:**

SAMOCHÓD PEUGEOT BOXER	
Pojemność silnika	2198 cm <sup>3</sup>
Moc silnika	110 kW
Liczba osi	2
Liczba miejsc siedzących	3
Masa własna	2120 kg
Dopuszczalny masa całkowita pojazdu	3500 kg
Dopuszczalny masa całkowita zespołu pojazdów	6500 kg
Maksymalna masa całkowita przyczepy z hamulcem	3000 kg
Maksymalna masa całkowita przyczepy bez hamulca	750 kg
Największy dopuszczalny nacisk osi	23,52 kN

Podstawą wyceny była wizja lokalna, podczas której dokonano oględzin, sprawdzono stan techniczny, kompletność, sprawność i możliwości dalszego użytkowania oraz przeprowadzono wywiad z użytkownikiem.

Podczas wizji lokalnej w dniu 31.10.2024 r. w siedzibie spółki zaprezentowano samochód PEUGEOT BOXER o numerze seryjnym VF3YDUMAU12319231, wyprodukowany w 2012 roku. Przebieg na dzień wizji lokalnej 338 575 km. Po przeprowadzonym rozruchu praca silnika równa, komora silnika nie wykazuje wycieków, uszkodzeń. Układ hamulcowy w stanie dobrym. Skrzynia biegów manualna, sześciobiegowa. Według informacji pozyskanych od przedstawiciela spółki działa poprawnie. Powłoki lakiernicze w stanie dobrym, brak znaczących uszkodzeń, odprysków, widocznej korozji. Poziom płynów w normie. Zabudowa samochodu (o wymiarach zewnętrznych 427x228x224 cm) i plandeka z 2024 roku, w stanie bardzo dobrym, bez uszkodzeń. Wnętrze kabiny zadbane, widoczne przetarcia na powłoce siedzenia kierowcy. Ogumienie w stanie dobrym. Według informacji udzielonych przez przedstawiciela spółki. Według wywiadu z przedstawicielem spółki przeglądy i serwis były prowadzone na bieżąco, samochód w ciągłym użytkowaniu, sprawny, nie wymagający napraw. Przegląd techniczny ważny do 14.02.2025 r. OC ważne do 31.12.2024 r.

**Stan techniczny określono jako dobry, a stan wizualny jako dobry.**

## IV. WYCENA

### 1. Wybór podejścia i metody wyceny

Wycena wartości rynkowej samochodu PEUGEOT BOXER wykonana zostanie w podejściu porównawczym, metodą porównywania parami.

Podejście porównawcze, bez względu na zastosowaną metodę, polega na analizie bieżących cen ofertowych lub transakcji sprzedaży, takich samych lub podobnych do przedmiotu wyceny środków i megaukładów technicznych, która to analiza ma dać wskazanie najbardziej prawdopodobnej ceny sprzedaży wycenianego środka lub megaukładu technicznego.

W celu zastosowania podejścia porównawczego, bez względu na metodę, konieczna jest:

- znajomość cen ofertowych i prognozowanie na ich podstawie cen transakcyjnych środków i megaukładów technicznych, takich samych lub podobnych do wycenianego,
- identyfikacja atrybutów rynkowych środków lub megaukładów technicznych i ich parametrów, tzn. takich cech rynkowych i ich miar które w sposób istotny wpływają na wartość.

W podejściu porównawczym, w każdej metodzie, porównuje się wyceniany środek lub megaukład techniczny z podobnymi obiektami, których ceny i parametry atrybutów są znane. Niektóre atrybuty rynkowe mają charakter ogólny, generalny, tzn. zawsze istotny, a inne mają charakter szczególny, tzn. zależny od rodzaju środka lub megaukładu technicznego. Atrybutami generalnymi są zawsze: marka, model, wyposażenie, wiek efektywny przedmiotu wyceny oraz jego stan techniczny mierzony zmianami w stosunku do obiektu nowego oraz m.in. jakością działania z uwzględnieniem kompletności i możliwości kontynuacji działania, pozostały do dyspozycji spodziewany okres użytkowania, a także podstawowy parametr użytkowy określający wydajność lub inną miarę skutku działania.

Atrybutami szczególnymi są np. koszt eksploatacji, renoma firmy wytwórcy, koszt i łatwość lub trudność obsługi, wymogi dotyczące koniecznej dla działania jakości surowców, stopień obciążenia środowiska, itd. Rodzaj i liczba wybranych do porównania atrybutów wynika ze znajomości rynku. Te dane winny być każdorazowo ustalone przez rzeczoznawcę na podstawie danych o obiektach przyjętych do porównania. W niektórych przypadkach wartość przedmiotu wyceny znajduje się pomiędzy ceną minimalną ( $c_{min}$ ), a ceną maksymalną ( $c_{max}$ ) wyznaczoną spośród cen ofertowych wziętych do porównania (przeprowadzamy wtedy interpolację), a w innych przypadkach znajduje się poza granicami tego przedziału (stosujemy ekstrapolację). Praktycznie, liczba atrybutów branych do porównania nie powinna przekraczać 5 do 7. Zasadniczo, tzn. poza przypadkiem metody analizy trendu cen ofertowych, w którym ma zastosowanie normowanie cen, dla każdego z atrybutów szacujemy

bezpośrednio wielkość korekty dla obiektu przyjętego do porównania, oceniając wpływ parametru rozpatrywanego atrybutu obiektu wycenianego na wartość obiektu wziętego do porównania. Korekty te szacuje się procentowo lub kwotowo.

Metody podejścia porównawczego bazują na cenach ofertowych, ale ponieważ wymagane jest przeprowadzenie oszacowania wartości indywidualnej, to należy przeprowadzić konwersję uśrednionej lub interpolowanej ceny ofertowej do ceny transakcyjnej, tej do wartości średniej, i w końcu do wartości indywidualnej.

## 2. Procedura szacowania w podejściu porównawczym metodą porównywania parami

Algorytm porównywania parami polega na:

- Kolejnym porównaniu w parach przedmiotu wyceny i każdego obiektu przyjętego do porównywania,
- oszacowaniu dla każdej z porównywanych par pośredniej ceny ofertowej obiektu wycenianego,
- ustaleniu końcowej ceny ofertowej obiektu wycenianego,
- ustalenie ceny transakcyjnej i wartości indywidualnej.

Suma korekt wynikłych z różnic miar (parametrów) cech porównywanych (atrybutów) jest podstawą obliczenia pośredniej ceny ofertowej przedmiotu wyceny liczonej kolejno dla każdej pary.

Algorytm szczegółowy wyceny metodą porównania parami wygląda następująco:

1. Opisanie cech (atrybutów) obiektu wycenianego i cech obiektu(-ów) podobnego(-ych) w sposób umożliwiający liczbowe ujęcie różnic tych cech, dla obu obiektów, przez podanie ich miar, tzw. parametrów.
2. Skonfrontowanie pary: obiekt wyceniany i środek lub megaukład techniczny przyjęty do porównania.
3. Wyznaczenie korekt częściowych dla poszczególnych atrybutów, procentowo lub kwotowo; w tym celu należy ocenić o ile zmieniałaby się cena ofertowa wziętego do porównania środka lub megaukładu technicznego, tzn. obiektu o znanych miarach (parametrach) atrybutów i znanej cenie ofertowej, gdyby jego aktualnie rozważany atrybut miał miarę taką, jaką ma atrybut wycenianego środka technicznego; oszacowanie korekt dla każdego z atrybutów obiektu wziętego do porównania kończy się obliczeniem korekty całkowitej ceny ofertowej i ceny skorygowanej.
4. Określenie końcowej ceny ofertowej oszacowania w podejściu porównawczym, np. jako średniej ze wszystkich skorygowanych cen pośrednich otrzymanych przez porównanie w parach lub jako przedziału wartości, którego granicami są skrajne ceny pośrednie, bądź jako mediany wyników.

### 3. Zestawienie obiektów podobnych

W celu określenia wartości rynkowej przedmiotu opracowania przeprowadzono analizę rynku w segmencie ciągników rolniczych ciężkich. Analizą objęto oferty publikowane aktualnie na kilku ogólnopolskich portalach ogłoszeniowych, dotyczące ciągników rolniczych marki Ursus 1634.

*Zestawienie ofert obiektów podobnych*

Lp.	Poj. silnika	Rok publ. oferty	Portal publikujący ofertę	Rok prod.	Moc silnika [km]	Przebieg	Stan tech.	Stan wiz.	Zabudowa	Wyp. dod.	Cena ofertowa netto (w zł)
1	2.2	2024	OLX	2013	130	411 863	db	db	db	podst.	21 900
2	3.0	2024	OTOMOTO	2011	160	631 295	db	db	bdb	bdb	26 900
3	3.0	2024	OTOMOTO	2012	180	279 000	bdb	db	db	podst.	26 747,97
4	3.0	2024	OTOMOTO	2013	180	859 962	śr	db	db	podst.	19 000
5	2.2	2024	OTOMOTO	2014	150	516 000	db	db	db	bdb	25 000
6	3.0	2024	OTOMOTO	2010	180	776 178	śr	śr	db	bdb	17 000
7	2.2	2024	OLX	2014	150	704 000	db	śr	db	podst.	17 073,17
8	3.0	2024	MARKETPLACE	2012	177	575 000	db	db	bdb	bdb	26 900
9	3.0	2024	OTOMOTO	2013	177	450 600	śr	db	db	podst.	20 243,90
10	3.0	2024	MARKETPLACE	2014	180	280 000	bdb	db	bdb	bdb	29 000

W wyniku analizy wyodrębniono 10 ogłoszeń ofertowych obiektów podobnych. Ofertowe ceny netto kształtowały się w przedziale od 17 000 zł do 29 000 zł.

### 4. Wybór cech

Zdefiniowane powyżej zestawienie ofert stanowi przesłankę do przeprowadzenia analizy pod kątem wyboru cech (atrybutów) obiektów, które w sposób zasadniczy wpływają na ich ceny, a w następstwie na wartość rynkową.

Cechy rynkowe w tym segmencie są to w szczególności ich właściwości takie jak: marka, model, wyposażenie, wiek efektywny przedmiotu wyceny oraz jego stan techniczny mierzony zmianami w stosunku do obiektu nowego oraz m.in. jakością działania z uwzględnieniem kompletności i możliwości kontynuacji działania, pozostały do dyspozycji spodziewany okres użytkowania, a także podstawowy parametr użytkowy określający wydajność lub inną miarę skutku działania, koszt eksploatacji, renoma firmy wytwórcy, koszt i łatwość lub trudność obsługi, wymogi dotyczące koniecznej dla działania jakości surowców, stopień obciążenia środowiska.



Na podstawie analizy dla segmentu samochodów dostawczych PEUGEOT BOXER określono następujące cechy rynkowe, wraz z ich procentowym wpływem na zmianę ceny:

- STAN TECHNICZNY – 25%
- STAN WIZUALNY – 10%
- ROK PRODUKCJI – 15%
- ZABUDOWA – 10%
- WYPOSAŻENIE DODATKOWE – 10%
- POJEMNOŚĆ SILNIKA – 10 %
- PRZEBIEG – 20 %

## 5. Opis stanów cech rynkowych

Lp.	Cecha rynkowa	Waga [%]	Ocena		Opis
1.	Stan techniczny	25	3	Bardzo dobry	Ocena obiektu w zakresie stanu techniczno-użytkowego w odniesieniu do urządzenia nowego, prowadzonych przeglądów i remontów, spodziewanego pozostałego okresu użytkowania, wyeksploatowania zespołów i podzespołów, warunków pracy.
			2	Dobry	
			1	Średni	
2.	Stan wizualny	10	2	Dobry	Ocena obiektu pod względem wizualnego stanu zachowania maszyny, kompletności karoserii, powłok lakierniczych, ewentualnych uszkodzeń (wgniecień, pęknięć), zachowania czystości itd.
			1	Średni	
3.	Rok produkcji	15	2010-2014		Cecha ciągła – im maszyna młodsza tym lepiej
4.	Zabudowa	10	2	Bardzo dobra	Ocena na podstawie stanu zabudowy i plandeki, oświetlenia skrzyni, materiału listw
			1	Dobra	
5.	Wyposażenie dodatkowe	10	2	Bardzo dobre	Ocena obiektu pod względem oferowanego wyposażenia dodatkowego np.: klimatyzacja, siedzenie pneumatyczne, webasto, CB radio, GPS, kabina sypialna itp.
			1	Podstawowe	
6.	Pojemność silnika	10	2	Bardzo dobra	3.0 HDi
			1	Dobra	2.2 HDi
7.	Przebieg	20	280 000 – 859 962		Cecha ciągła – im mniejszy przebieg tym lepiej

## 6. Określenie zakresu kwotowego poprawek dla cech rynkowych

Przedział cenowy obiektów podobnych

<b>C<sub>max</sub></b>	<b>29 000 zł</b>
<b>C<sub>min</sub></b>	<b>17 000 zł</b>
<b>ΔC</b>	<b>12 000 zł</b>

Określenie zakresu kwotowego poprawek dla każdej z cech rynkowych:

Lp.	Cechy rynkowe	Udział cechy w ΔC	Zakres kwotowy w zł
1	Stan techniczny	25%	3 000
2	Stan wizualny	10%	1 200
3	Rok produkcji	15%	1 800
4	Zabudowa	10%	1 200
5	Wyposażenie dodatkowe	10%	1 200
6	Pojemność silnika	10%	1 200
7	Przebieg	20%	2 400
	SUMA	100%	12 000

## 7. Porównanie parametrów obiektu opracowania i porównawczych

Do porównań wybrano obiekty nr 1, 5, 7. Wyboru dokonano na podstawie podobieństwa pod względem pojemności silnika.

Lp.	Cechy rynkowe	Parametry cech obiektów			
		Przedm.	Porówn. A (nr 1)	Porówn. B (nr 5)	Porówn. C (nr 7)
1	Stan techniczny	2	2	2	2
2	Stan wizualny	2	2	2	1
3	Rok produkcji	2012	2013	2014	2014
4	Zabudowa	1	1	1	1
5	Wyposażenie dodatkowe	1	1	2	1
6	Pojemność silnika	1	1	1	1
7	Przebieg	338 575	411 863	516 000	704 000

## 8. Zestawienie obiektu opracowania i porównawczych

Obiekt wyceniany i obiekt porównawczy A

Lp.	Cechy rynkowe	Udział cechy w	Zakres kwotowy	Poprawki
		$\Delta C$	w zł	w zł
1	Stan techniczny	25%	3 000	0
2	Stan wizualny	10%	1 200	0
3	Rok produkcji	15%	1 800	-450
4	Zabudowa	10%	1 200	1 200
5	Wyposażenie dodatkowe	10%	1 200	0
6	Pojemność silnika	10%	1 200	0
7	Przebieg	20%	2 400	302,76
SUMA		100%	12 000	1 052,76
Cena ofertowa obiektu porównawczego A				21 900
Cena ofertowa obiektu wycenianego określona w porównania z obiektem porównawczym A				22 952,76

Obiekt wyceniany i obiekt porównawczy B

Lp.	Cechy rynkowe	Udział cechy w	Zakres kwotowy	Poprawki
		$\Delta C$	w zł	w zł
1	Stan techniczny	25%	3 000	0
2	Stan wizualny	10%	1 200	0
3	Rok produkcji	15%	1 800	-900
4	Zabudowa	10%	1 200	1 200
5	Wyposażenie dodatkowe	10%	1 200	-1 200
6	Pojemność silnika	10%	1 200	0
7	Przebieg	20%	2 400	732,96
SUMA		100%	12 000	-167,04
Cena ofertowa obiektu porównawczego B				25 000
Cena ofertowa obiektu wycenianego określona w porównania z obiektem porównawczym B				24 832,96

## Obiekt wyceniany i obiekt porównawczy C

Lp.	Cechy rynkowe	Udział cechy w $\Delta C$	Zakres kwotowy w zł	Poprawki w zł
1	Stan techniczny	25%	3 000	0
2	Stan wizualny	10%	1 200	1 200
3	Rok produkcji	15%	1 800	-900
4	Zabudowa	10%	1 200	1 200
5	Wyposażenie dodatkowe	10%	1 200	0
6	Pojemność silnika	10%	1 200	0
7	Przebieg	20%	2 400	1 509,60
SUMA		100%	12 000	3 009,60
Cena ofertowa obiektu porównawczego C				17 073,17
Cena ofertowa obiektu wycenianego określona w porównaniu z obiektem porównawczym C				20 082,77

## 9. Obliczenie uśrednionej ceny ofertowej obiektu

Na podstawie wybranych do porównań ofert z rynku wtórnego wyliczono uśrednioną cenę ofertową przedmiotu wyceny:

$$C_0 = (C_{0A} + C_{0B} + C_{0C}) / 3 = (22\,952,76 + 24\,832,96 + 20\,082,77) / 3 = 22\,622,83 \text{ zł}$$

## 10. Obliczenie średniej wartości rynkowej obiektu

W celu uzyskania średniej wartości rynkowej wycenianego obiektu od uśrednionej ceny ofertowej odjęto różnicę z tytułu przewidywanych negocjacji i opustu, który na rynku wtórnym w tym segmencie szacuje się na około 5%.

Średnia wartość rynkowa samochodu PEUGEOT BOXER będącego przedmiotem opracowania z uwzględnieniem powyższej korekty wynosi:

$$0,95 \times 22\,622,83 \text{ zł} = 21\,491,69 \text{ zł}$$

## 11. Obliczenie indywidualnej wartości rynkowej obiektu

Ze względu na dobry stan pojazdu oraz brak usterek zrezygnowano z dokonywania korekty w celu uzyskania indywidualnej wartości rynkowej samochodu PEUGEOT BOXER, będącego przedmiotem opracowania. Oszacowana wartość rynkowa kształtuje się na poziomie podobnym do samochodów z porównywalnym zużyciem i można ją uznać za adekwatną w dzisiejszej sytuacji rynkowej.

**Przyjęto wartość rynkową przedmiotu opracowania jako 21 500 zł.**

## V. ZAŁĄCZNIKI

Dokumentacja fotograficzna:

Samochód PEUGEOT BOXER







DRP POL 3013BAJ0649381VF3YDUMAU1231923158 PLE7S33<9410193473<<<<<<<<<6186000000000304	KODY KRAJOWE <b>SAMOCHOÓD CIĘŻAROWY</b>	C.1.1 OSRODEK HODOWLI ZARODKOWEJ SP Z O.O. C.1.2 410193473 C.1.3 64-120 KRZEMIENTEMO GARZYŃ LESZCZYŃSKA 34 C.2.1 OSRODEK HODOWLI ZARODKOWEJ SP Z O.O. C.2.2 410193473 C.2.3 64-120 KRZEMIENTEMO GARZYŃ LESZCZYŃSKA 34	WSPÓLNOTA EUROPIJSKA RZECZPOSPOLITA POLSKA Dział Rejestracji
	KODY WYKONANIA <b>UNIERSALNY</b>	C F1 3500 kg   F2 3500 kg   F3 6500 kg G 2120 kg   J N1 K PL*4486*02 L 2   O1 3000 kg   O2 750 kg P1 2190,00 cm <sup>3</sup>   P2 110,00 kW P3 0   Q S1 3	STAROSTA LESZCZYŃSKI PL. KOŚCIUSZKI 4 64-100 LESZNO

TERMIN WYPADKU, DO WYKONANIA 28.03.2016 01.02.2016 05.07.2018 04.02.2021 04.02.2022	28.03.2016 SNP PLE 7S33 ABTE PLE 7S33 01.02.2016 04.02.2019 02.07.2021	VAT-16 9
--	--	-------------

LESZCZYŃSKIE BIURO WYCEN I ODRZUTU NIEMUCHOŚCI  
 ul. Świdzińska 1  
 64-100 Leszno  
 tel. kom. 602 201 201, tel. max 65 579 91 00  
 NIP 697 200-65-34 REGON 410231972

**POLISA UBEZPIECZENIA ODPOWIEDZIALNOŚCI CYWILNEJ ZAWODOWEJ**  
NR 1025489702



**1** Okres ubezpieczenia: od 25.11.2023 r. do 24.11.2024 r.

**2** Ubezpieczający: LESZCZYŃSKIE BIURO WYCEN I OBROTU NIERUCHOMOŚCIAMI MARIAN WITCZAK  
Adres siedziby: SNIADKOWICKICH 1, 64-100 LESZNO  
E-mail: Nieustalony

REGON: 410231972

Telefon: Klient odmówił

**3** Ubezpieczony: LESZCZYŃSKIE BIURO WYCEN I OBROTU NIERUCHOMOŚCIAMI MARIAN WITCZAK  
Adres siedziby: SNIADKOWICKICH 1, 64-100 LESZNO  
E-mail: Nieustalony

REGON: 410231972

Telefon: Klient odmówił

**Zakres ubezpieczenia obowiązkowego**

**4** Odpowiedzialność cywilna przedsiębiorcy prowadzącego działalność rzeczoznawcy majątkowego

Suma gwarancyjna	
Na jedno zdarzenie	Na wszystkie zdarzenia
25 000 EUR	25 000 EUR

Suma gwarancyjna jest ustalana przy zastosowaniu kursu średniego euro ogłoszonego przez NBP po raz pierwszy w roku, w którym umowa ubezpieczenia została zawarta.

**Zakres ubezpieczenia dobrowolnego**

**5** Odpowiedzialność cywilna przedsiębiorcy prowadzącego działalność rzeczoznawcy majątkowego (klauzula nr 56) - ubezpieczenia dobrowolne nadwyżkowe

Suma gwarancyjna	
Na jeden wypadek ubezpieczeniowy	Na wszystkie wypadki ubezpieczeniowe
50 000 PLN	50 000 PLN

**6** Składka łączna: 476,95 PLN

	Jednоразово
Kwota w PLN	476,95
Termin płatności	08.12.2023

**7** Numer rachunku bankowego do zapłaty składki

45 1240 6960 3014 0110 1422 5542  
W tytule przelewu prosimy wpisać: Nr 1025489702

**Warunki ubezpieczenia**

- 1.** Do umowy ubezpieczenia dobrowolnego mają zastosowanie ogólne warunki ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej zawodowej ustalona uchwałą nr UZ/211/2016 z dnia 7 czerwca 2016 r. ze zmianami ustalonymi uchwałą nr UZ/215/2018 z dnia 6 lipca 2018 r.
- 2.** Do umowy obowiązkowego ubezpieczenia ma zastosowanie:
- 1) Rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 26.04.2019 r. w sprawie obowiązkowego ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej przedsiębiorcy prowadzącego działalność

w zakresie czynności rzeczoznawstwa majątkowego (Dz. U. z 29 kwietnia 2019 r. Poz. 805).

2) Ustawa z dnia 22 maja 2003 r. o ubezpieczeniach obowiązkowych, Ubezpieczeniowym Funduszu Gwarancyjnym i Polskim Biurze Ubezpieczycieli Komunikacyjnych.

**Oświadczenia**

- 1.** Oświadczam, że przed zawarciem niniejszej umowy otrzymałem ogólne warunki ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej zawodowej oraz Dokument zawierający informacje o produkcie ubezpieczeniowym.
- 2.** Oświadczam, że przed zawarciem umowy ubezpieczenia obowiązkowego otrzymałem/am Dokument zawierający informacje o produkcie ubezpieczeniowym.
- 3.** Oświadczam, że przed zawarciem umowy ubezpieczenia uzyskałem informację, że do umowy ubezpieczenia mają zastosowanie przepisy prawa polskiego.
- 4.**  \* Wyrażam zgodę na przysyłanie informacji i dokumentów, w tym OWU oraz dokumentu zawierającego informacje o produkcie, a także informacji, o których mowa w art. 9 ust. 1 ustawy o dystrybucji ubezpieczeń, które mają związek z wnioskowaną lub zawartą umową ubezpieczenia w PZU SA za pośrednictwem środków komunikacji elektronicznej, w tym wiadomości SMS/MMS lub e-mail, na wskazany przeze mnie numer telefonu lub adres mailowy. W razie zmiany podanych przeze mnie danych kontaktowych, zobowiązuje się aktualizować moje dane, dzięki którym będę otrzymywać informacje za pośrednictwem środków komunikacji elektronicznej.
- 5.**  \* Wyrażam zgodę na przetwarzanie moich danych osobowych przez PZU SA w celu przekazywania mi treści marketingowych dotyczących produktów ubezpieczeniowych i innych produktów finansowych, kiedy nie będę posiadać ubezpieczenia w tej firmie.
- 6.**  \* Wyrażam zgodę na otrzymywanie od PZU SA, PZU Życie SA, PTE PZU SA, TFI PZU SA, PZU Pomoc SA, PZU Zdrowie SA, PZU CO SA, Link4 TU SA, PEKAO SA, Alior Bank SA informacji marketingowych za pośrednictwem połączeń głosowych (rozмова telefoniczna, komunikaty głosowe IVR).
- 7.**  \* Wyrażam zgodę na otrzymywanie od PZU SA, PZU Życie SA, PTE PZU SA, TFI PZU SA, PZU Pomoc SA, PZU Zdrowie SA, PZU CO SA, Link4 TU SA, PEKAO SA, Alior Bank SA informacji marketingowych za pośrednictwem środków komunikacji elektronicznej (e-mail, SMS/MMS).
- 8.**  \* Wyrażam zgodę na udostępnienie przez PZU SA moich danych osobowych podmiotom z grupy PZU, tj. PZU Życie SA, PTE PZU SA, TFI PZU SA, PZU Pomoc SA, PZU Zdrowie SA, PZU CO SA, Link4 TU SA, PEKAO SA, Alior Bank SA, w ich własnych celach marketingowych, obejmujących profilowanie zmierzające do określenia preferencji lub potrzeb w zakresie produktów ubezpieczeniowych i innych produktów finansowych oraz przedstawienia odpowiedniej oferty.

**9.** Oświadczam, że otrzymałem/am informację o przetwarzaniu moich danych osobowych, zawartą w dostarczonym mi dokumencie Informacja o Administratorze danych osobowych.

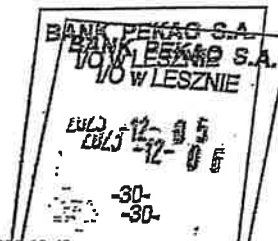
**10.** Przekazano informację o administratorze danych osobowych, danych kontaktowych administratora oraz inspektora ochrony danych, celach i podstawie prawnej przetwarzania danych, okresie ich przechowywania, odbiorcach danych oraz prawach jakie przysługują podmiotowi danych, informację o niezbędności podania danych do przygotowania oferty oraz o zautomatyzowanym podejmowaniu decyzji. Informację udostępniono również pod adresem www.pzu.pl.

**11.** W zakresie, w jakim podstawą przetwarzania Pani/Pana danych osobowych jest zgoda, ma Pani/Pan prawo jej wycofania. Zgodę można odwołać w każdym czasie w oddziale lub wysyłając e-mail na adres kontakt@pzu.pl albo pismo na adres PZU, ul. Postępu 18a, 02-676 Warszawa. Wycofanie zgody nie wpływa na zgodność z prawem przetwarzania dokonanego na podstawie zgody przed jej wycofaniem.

\*  w polu oznacza zgodę

Pełne nazwy spółek:

PZU SA - Powszechny Zakład Ubezpieczeń Spółka Akcyjna, Rondo Ignacego Daszyńskiego 4, 00-843 Warszawa; PZU Życie SA - Powszechny Zakład Ubezpieczeń na Życie Spółka Akcyjna, Rondo Ignacego Daszyńskiego 4, 00-843 Warszawa; PTE PZU SA - Powszechna Towarzystwo Emerytalne PZU Spółka Akcyjna, Rondo Ignacego Daszyńskiego 4, 00-843 Warszawa; TFI PZU SA - Towarzystwo Funduszy Inwestycyjnych PZU Spółka Akcyjna, Rondo Ignacego Daszyńskiego 4, 00-843 Warszawa; PZU Pomoc SA - PZU Pomoc Spółka Akcyjna, Rondo Ignacego Daszyńskiego 4, 00-843 Warszawa; PZU Zdrowie SA - PZU Zdrowie Spółka Akcyjna, Rondo Ignacego Daszyńskiego 4, 00-843 Warszawa; PZU CO SA - PZU Centrum Operacji Spółka Akcyjna, Rondo Ignacego Daszyńskiego 4, 00-843 Warszawa; Link4 TU SA - Link4 Towarzystwo Ubezpieczeń Spółka Akcyjna, ul. Postępu 15, 02-676 Warszawa; PEKAO SA - Bank Polska Kasa Opieki Spółka Akcyjna, ul. Żubra 1, 01-066 Warszawa; Alior Bank SA - Alior Bank Spółka Akcyjna, ul. Łopuszańska 38B, 02-232 Warszawa; TUW PZUW - Towarzystwo Ubezpieczeń Wzajemnych Polski Zakład Ubezpieczeń Wzajemnych, Rondo Ignacego Daszyńskiego 4, 00-843 Warszawa.



1025489702/8241/pc:100000521565949/BE20