



**LESZCZYŃSKIE BIURO WYCEN I OBROTU NIERUCHOMOŚCIAMI  
RZECZOZNAWCA MAJĄTKOWY – inż. Marian WITCZAK**

Recognised European Valuer (REV)  
Państwowa Uprawnienia Urzędu Mieszkalnictwa i Rozwoju Miast – Warszawa Nr 3255  
Upewnienia z zakresu szacowania nieruchomości dla sektora bankowego – Warszawa Nr 1168/XXI/99  
Upewnienia z zakresu szacowania nieruchomości dla sektora skarbowo-podatkowego – Warszawa Nr 21/890/02  
64-100 LESZNO ul. Śniadeckich 1  
tel./fax. (0-85) 529-91-00 tel.kom. 0-809-801-201 e-mail: mwitczak@poczta.fm  
[www.nieruchomosci-witczak-leszno.pl](http://www.nieruchomosci-witczak-leszno.pl)



## **RAPORT Z WYCENY**

**DOTYCZĄCY OKREŚLENIA WARTOŚCI RYNKOWEJ  
ROZSIEWACZA NAWOZU AMAZONE ZA-M 3000 ULTRA  
STANOWIĄCEGO WŁASNOŚĆ  
OHZ „GARZYN” SP. Z O.O.**



**LESZCZYŃSKIE BIURO WYCEN  
I OBROTU NIERUCHOMOŚCIAMI**  
*inż. Marian Witczak*  
Recognised European Valuer (REV)  
64-100 LESZNO, ul. Śniadeckich 1  
tel.kom. 609 801 201, tel./fax 65 529 91 00  
NIP 697-100-65-34 REGON 410231972

**Cel** : określenie wartości rynkowej rozsiewacza nawozu AMAZONE ZA-M 3000 ULTRA na dzień wyceny celem zawarcia transakcji kupna-sprzedaży

<b>Oszacowana wartość rynkowa netto (Wr) na dzień 31.05.2024 r. wynosi:</b>	
<b>Rozsiewacz nawozu AMAZONE ZA-M 3000 ULTRA rok produkcji: 2014</b>	<b>Wr = 16 700,00 zł</b> Słownie: szesnaście tysięcy siedemset złotych

**Zleceniodawca:** OHZ GARZYN Sp. z o.o.  
Garzyn, ul. Leszczyńska 34  
64-120 Krzemieniewo  
NIP: 6961481469

**ASYSTENT RZECZOZNAWCY:** mgr Norbert Łowicki

**AUTOR RAPORTU:**

Leszno, dn. 31.05.2024 r.



## SPIS TREŚCI

I. PODSTAWY FORMALNO - PRAWNE .....	4
1. Zleceniodawca .....	4
2. Władający przedmiotem opracowania .....	4
3. Przedmiot opracowania .....	4
4. Zakres wyceny .....	4
5. Cel wyceny .....	4
6. Podstawa prawna .....	4
7. Źródła informacji .....	5
8. Zastrzeżenia .....	5
II. METODYKA WYCENY I PODSTAWOWE POJĘCIA Z ZAKRESU WYCENY .....	5
III. OPIS PRZEDMIOTU OSZACOWANIA .....	9
1. Zleceniodawca .....	9
2. Producent .....	10
3. Dane techniczne przedmiotu opracowania .....	11
IV. WYCENA .....	12
1. Wybór podejścia i metody wyceny .....	12
2. Procedura szacowania w podejściu porównawczym metodą porównywania parami .....	13
3. Zestawienie obiektów podobnych .....	14
4. Wybór cech .....	15
5. Opis stanów cech rynkowych .....	16
6. Określenie zakresu kwotowego poprawek dla cech rynkowych .....	16
7. Porównanie parametrów obiektu opracowania i porównawczych .....	17
8. Zestawienie obiektu opracowania i porównawczych .....	17
9. Obliczenie uśrednionej ceny ofertowej obiektu .....	18
10. Obliczenie średniej wartości rynkowej obiektu .....	19
11. Obliczenie indywidualnej wartości rynkowej obiektu .....	19
V. ZAŁĄCZNIKI .....	20

## I. PODSTAWY FORMALNO - PRAWNE.

### 1. Zleceniodawca

OHZ GARZYN Sp. z o.o.  
Garzyn, ul. Leszczyńska 34  
64-120 Krzemieniewo  
NIP: 6961481469

### 2. Władający przedmiotem opracowania

Przedmiotowy majątek jest własnością:

OHZ GARZYN Sp. z o.o.  
Garzyn, ul. Leszczyńska 34  
64-120 Krzemieniewo  
NIP: 6961481469

Przedmiotowy majątek znajduje się w siedzibie spółki OHZ Garzyn na placu przy głównej siedzibie firmy.

### 3. Przedmiot opracowania

Przedmiotem raportu jest rozsiewacz nawozu AMAZONE ZA-M 3000 ULTRA z 2014 r.

### 4. Zakres wyceny

Zakresem wyceny objęto prawo własności rozsiewacza nawozu AMAZONE ZA-M 3000 ULTRA wyszczególnionego w dalszej części opracowania.

### 5. Cel wyceny

Określenie wartości rynkowej rozsiewacza nawozu AMAZONE ZA-M 3000 ULTRA na dzień wyceny dla potrzeb przeprowadzenia transakcji kupna-sprzedaży.

### 6. Podstawa prawna

6.1. Kodeks cywilny – Ustawa z dnia 23.04.1964. z późniejszymi zmianami.

## 7. Źródła informacji

- 7.1. Wizja lokalna wycenianego majątku w dniu 24 maja 2024 r.
- 7.2. Wycena wartości środków technicznych - T. Klimek. Wyd. 2003r;
- 7.3. Informacje uzyskane od właściciela wycenianego środka technicznego.
- 7.4. Ceny transakcyjne z rynku, będące w posiadaniu wykonującego wycenę.

## 8. Zastrzeżenia

8.1. Niniejszy raport nie może być wykorzystywany do celów innych niż określone w pkt. I.4

Wszelkie prawa zastrzeżone.

Żaden fragment niniejszego operatu nie może być powielany, publikowany, przekazywany za pomocą środków elektronicznych, mechanicznych i innych, nie może być fotografowany, nagrywany w całości lub w części bez uprzedniej zgody autora.

8.2. Raport został sporządzony zgodnie z aktualnie obowiązującymi przepisami.

8.3. Określona wartość jest wartością na dzień 31 maja 2024 roku.

8.4. Raport wykonano w dwóch jednobrzmiących opracowaniach.

## II. METODYKA WYCENY I PODSTAWOWE POJĘCIA Z ZAKRESU WYCENY

### Metodyka:

Metodyka wyceny została oparta o Standard Wyceny Wartości Środków i Megaukładów Technicznych Fundacji BOMIS® autorstwa dr inż. Tadeusza Klimka. Standard wyceny środków i megaukładów technicznych wraz z komentarzem do standardu jest ogólnie dostępny na stronie: <https://www.fundacja.bomis.pl/standardy>. Ustalenie wartości rynkowej przedmiotu wyceny jest warunkiem koniecznym oraz niezbędnym dla spełnienia celu i przeznaczenia wyceny.

Wycena wartości środka lub megaukładu technicznego jest oszacowaniem jego wartości z uwzględnieniem wszelkich, koniecznych w tym celu, atrybutów mających istotne znaczenie dla wyniku wyceny.

Opinia o wartości środka lub megaukładu technicznego jest zgrubnym i wstępnym oszacowaniem jego wartości z uwzględnieniem tylko niektórych, wybranych i dostępnych bezpośrednio podczas opiniowania, atrybutów i informacji mających znaczenie dla wyniku. Opinia o wartości daje większe

odchyłki wyniku niż oszacowanie wartości, jest obarczona większą niepewnością i nie może być utożsamiana z wyceną wartości.

W każdym przypadku opiniowania o wartości należy to w treści wyraźnie zapisać po to, aby uniknąć intencjonalnego lub przypadkowego uznania treści opinii o wartości za raport z wyceny wartości.

Celem wyceny lub opinii o wartości środków i mekaukładów technicznych jest oszacowanie wartości godziwej bądź wartości rynkowej zdefiniowanego rodzaju lub oszacowanie utraty wartości, ewentualnie oszacowanie kosztu odpowiedniego rodzaju, albo wskazanie ceny. W szczególnych przypadkach szacuje się hipotetyczną wartość rynkową lub hipotetyczną wartość godziwą. Obowiązkiem rzeczoznawcy jest, oprócz ustalenia celu oszacowania, wskazanie przeznaczenia oszacowania.

#### Pojęcia związane z wyceną:

**Proces wyceny** - uporządkowany ciąg działań analityczno – rachunkowych w wyniku których uzyskiwane jest realne oszacowanie wartości maszyny (urządzenia) w określonej rzeczywistości gospodarczej.

**Wartość** – cecha obiektu mechanicznego traktowana jako potencjalna cena możliwa do uzyskania podczas sprzedaży na rynku, przy uwzględnieniu założeń i uwarunkowań procesu wyceny.

**Środek techniczny** – w metodologii wyceny to uogólnienie maszyny, urządzenia, narzędzia i niejednokrotnie utożsamiany jest z obiektem mechanicznym. Środkiem technicznym w rozumieniu powyższej definicji jest np. maszyna, urządzenie, pojazd, agregat, linia technologiczna itd., pracujące w systemie operacyjnym.

**Maszyna (urządzenie mechaniczne)** – obiekt mechaniczny zawierający mechanizm lub zespół mechanizmów we wspólnej obudowie, służący do przetwarzania energii lub wykonywania określonej pracy mechanicznej. Z energetycznego punktu widzenia urządzenie mechaniczne (maszyna) pobiera energię mechaniczną lub jest przetwornikiem energii przetwarzającym inny rodzaj energii w energię mechaniczną.

**Maszyna** - *Rozporządzenie Ministra Gospodarki z dnia 21 10.2008 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla maszyn ( Dz. U. 2008 Nr 199, poz. 1228 z późniejszymi zmianami)*

- zespół wyposażony lub który można wyposażyć w mechanizm napędowy inny niż bezpośrednio wykorzystujący siłę mięśni ludzkich lub zwierzęcych składający się ze sprzężonych części lub elementów, z których przynajmniej jedna jest ruchoma, połączonych w całość mającą konkretne zastosowanie.

**Urządzenie** – przedmiot umożliwiający wykonanie określonego procesu, często stanowiący zespół połączonych ze sobą części stanowiących funkcjonalną całość, służący do określonych celów, np. do przetwarzania energii, wykonywania określonej pracy mechanicznej, przetwarzania informacji, mający określoną formę budowy w zależności od spełniających parametrów pracy i celu przeznaczenia

**Urządzenie elektrotermiczne** (elektryczne urządzenie grzejne) – urządzenie lub zespół urządzeń do celowego przetwarzania energii elektromagnetycznej w energię cieplną i wykorzystania jej w celach użytkowych. Urządzenie elektrotermiczne składa się z członów: grzejnego, zasilającego, sygnalizacyjno-pomiarowego, regulacyjnego i innych (członny studzące, rekuperacji ciepła, dogrzewające płomieniowo, wytwarzające próżnię lub sztuczną atmosferę). Procesy grzejne zachodzące w urządzeniach elektrotermicznych mają na celu nagrzewanie lub ogrzanie wsadu.

**Niezawodność w technice** – właściwość obiektu charakteryzująca jego zdolność do wykonywania określonych funkcji, w określonych warunkach i określonym czasie. W sensie ilościowym niezawodność to prawdopodobieństwo poprawnego funkcjonowania zgodnie z przeznaczeniem w określonym czasie.

**Niesprawność** – jeden ze stanów technicznych w jakich może pozostawać środek techniczny. Przyczyną niesprawności może być niewłaściwy montaż, regulacja, stopień zużycia, uszkodzenie lub awaria. Niesprawność może być przyczyną niezdatności do eksploatacji lub użytkowania.

**Trwałość obiektu (żywotność)** – właściwość obiektu charakteryzująca jego zdolność do zachowania stanu zdatności w określonych warunkach, aż do zakończenia eksploatacji (osiągnięcia stanu granicznego). W sensie ilościowym określa się wykonaną pracę (lat, godzin, km, mtg, itp.).

**Zużycie** – proces ciągłych zmian pierwotnego układu materialnego związanych z ubytkiem masy, zmianami tworzywa (jego struktury, składu chemicznego) i układu wymiarów (odchyłek i tolerancji), Zużycie występujące przy przekroczeniu stanu granicznego dla danego elementu, zespołu lub środka technicznego jest zużyciem granicznym i prowadzi do uszkodzenia awaryjnego. Uszkodzenie awaryjne jest poprzedzone wyraźnym narastaniem intensywnego zużycia. Zużycie wynikające z normalnego okresu eksploatacji w normalnych warunkach działania jest zużyciem eksploatacyjnym.

**Uszkodzenie** – zmniejszenie sprawności lub niesprawność zidentyfikowana co do przyczyny i zakresu, a czasem i przyczyny, zmniejszająca zdolność do działania, a także sprawność środka technicznego (przejście elementu, a niekiedy i całego obiektu ze stanu zdatności w stan niezdatności). Uszkodzenie najczęściej prowadzi j do mikrozmian cech geometrycznych, materiałowych i dynamicznych.

**Stan zdatności** – to stan, w którym obiekt techniczny spełnia wszystkie funkcje zgodnie z założeniami poczynionymi podczas konstruowania, pozwalający na dalsze jego użytkowanie.

**Stan niezdatności** – to stan, w którym obiekt techniczny nie może realizować przewidzianych funkcji użytkowych zgodnie z wymaganiami.

**Stan graniczny** – to stan, w którym został wyczerpany potencjał eksploatacyjny i dalsze użytkowanie jest niemożliwe.

**Zużycie potencjału eksploatacyjnego (techniczne)**- jest procesem fizycznego zużycia poszczególnych części i zespołów lub całego środka trwałego prowadzącym do zmniejszenia zdolności operacyjnej. Kończącym efektem tego procesu jest kasacja urządzenia. Zużycie to można podzielić na normalne i awaryjne.

**Stan techniczny** – to zbiór właściwości środka technicznego identyfikujący jego zdolność do zaspokajania potrzeb dla której został skonstruowany, wytworzony i eksploatowany.

**Stopień zużycia technicznego** – jest podstawową informacją o stanie technicznym środka technicznego. Jest to relatywna miara przydatności środka technicznego do dalszego funkcjonowania z uwzględnieniem kompletności i sprawności jego zespołów. Ta przybliżona ocena jakości środka technicznego jest oparta na zużyciu w wyniku eksploatacji lub jej braku i w rezultacie normalnego użytkowania lub awarii, z uwzględnieniem przeprowadzonych napraw, jeśli były przeprowadzane.

**Wartość rynkowa** – to racjonalnie określona ilość pieniędzy, którą chętny kupujący będzie skłonny zaoferować chętnemu sprzedającemu w zamian za przedmiot transakcji, przy założeniu równości stron i ich niezależności, bez istnienia żadnego przymusu wpływającego na decyzję o zakupie i sprzedaży, przy pełnej znajomości przedmiotu i okoliczności transakcji, w określonym, danym czasie. Na wartość tę w sposób decydujący wpływają warunki popytu i podaży.



### III. OPIS PRZEDMIOTU OSZACOWANIA

#### 1. Zleceniodawca

W 1993 r. zostało powołane przedsiębiorstwo o nazwie Ośrodek Hodowli Zarodowej „Garzyn” Spółka z o.o. jednak historia hodowli zarodowej zwierząt w Garzynie sięga o wiele dalej. Już w okresie międzywojennym gospodarstw wchodzące w skład obecnego OHZ „Garzyn” należały do właścicieli polskich i niemieckich. Po II wojnie światowej majątki te trafiły do struktur Państwowych Nieruchomości Ziemijskich, które następnie przekształciły się w Państwowe Gospodarstwa Rolne. Z początkiem 1954 r. powołano Zespół Hodowli Zarodowej Garzyn, który istniał do 1958 r., a następnie został zastąpiony przez Państwowe Ośrodki Hodowli Zarodowej w Garzynie i Luboni. POHZ Garzyn w 1961 r. włączył w swoje struktury rozwiązany POHZ Lubonia. W 2016 r. nastąpiło kolejne przejęcie – do OHZ Garzyn włączono spółkę Hodowla Zarodowa Zwierząt Knyszyn. Od 2017 roku nadzór właścicielski nad spółką sprawuje Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa. Siedziba spółki znajduje się w miejscowości Garzyn. Obecnie w skład spółki wchodzi dwa gospodarstwa:

- w Wielkopolsce do którego zalicza się: Garzyn z siedzibą spółki, Gospodarstwo Drobnin, Drobnin z Centrum Paszowo Magazynowym i jałownikiem, Mierzejewo z fermą mleczną na ponad 500 krów, Brylewo z nowoczesną zarodową fermą trzody chlewnej PBZ, WBP i Duroc oraz owczarnią merynosa w starym typie, Oporówko i Oporowo z odchownią cieląt i opasów, Lubonia z jałownikiem, Górzno z fermą mleczną na ponad 500 krów
- na Podlasiu do którego zalicza się: Gospodarstwo Knyszyn, Knyszyn-Zamek z oborą na prawie 300 krów z kompleksowym odchowem jałówek, Ogrodniki.

Spółka posiada łącznie 3806 ha gruntów, z czego 3223 mieści się na terenie województwa wielkopolskiego, a 583 ha na Podlasiu. 96% gruntów stanowią użytki rolne (grunty orne – 3373 ha, trwałe użytki zielone – 268 ha). O wiele bardziej korzystne jakościowo grunty położone są w Wielkopolsce, gdzie wskaźnik bonitacji wynosi 1,28, dla porównania w gospodarstwie Knyszyn jest to 0,63. Również rozłóg gruntów jest korzystniejszy w Wielkopolsce. Przedmiotem działania spółki jest prowadzenie hodowli zarodowej zwierząt, produkcji rolnej, działalności handlowej w zakresie obrotu zwierzętami, produktami i artykułami pochodzenia zwierzęcego, roślinnego oraz własnej wytwórczości i usług dla rolnictwa. Ośrodek Hodowli Zarodowej „GARZYN” Spółka z o. o. w Garzynie należy do spółek hodowlanych – o znaczeniu strategicznym dla Skarbu Państwa. Misją OHZ „Garzyn” jest rozwój nowoczesnego przedsiębiorstwa hodowlanego oferującego wysokiej jakości nośniki postępu biologicznego dla hodowli bydła mlecznego, trzody chlewnej oraz owiec. Przedsiębiorstwo poprzez swoją działalność hodowlaną i wdrożeniową wpływa na postęp w dziedzinie produkcji rolniczej w Polsce.

## 2. Producent

W 1883 r. Heinrich Dreyer założył w Gaste koło Osnabrück firmę „H. Dreyer Fabrik für landwirtschaftliche Maschinen und Geräte”. Niewielki zakład zaczynający od produkcji czyszczalni do zboża po upływie 140 lat jest jednym z czołowych w skali globalnej producentów maszyn rolniczych. Pierwszą ważną decyzją firmy znanej obecnie pod nazwą Amazone było uruchomienie eksportu - już w 1906 r. pierwsze maszyny do czyszczenia zboża sprzedano do Chile. Kolejnymi - sukcesywne rozwijanie oferty produktowej o nowe grupy maszyn, które szybko zyskiwały status sprzedażowych bestsellerów - w latach 60. ubiegłego wieku były to np. zawieszany dwutarczowy rozsiewacz nawozów ZA oraz legendarny siewnik D4. W ślad za tym producent rozwijał swoje zdolności produkcyjne. W Hude koło Oldenburga powstał pierwszy zakład filialny, który w 2009r. został rozbudowany o zakład Hude-Altmoorhausen, w którym produkuje się nowoczesne siewniki wielkopowierzchniowe. Wraz z wejściem do segmentu maszyn uprawowych Amazone, jako pierwszy producent, skonstruował maszyny napędzane przez WOM do kombinacji z siewnikami. Z kolei od 1998 r. na rynek trafiają również biernie maszyny uprawowe produkowane przez spółkę córkę BBG Bodenbearbeitungsgeräte z Lipska. Co istotne, kolejnym pokoleniom rodziny Dreyer udało się utrzymać firmę na kursie wzrostu. Produkcja jest stale rozwijana, a portfolio produktów zostało poszerzone o kolejne obszary specjalizacji. W 2016r. Amazone wraz z przejęciem produkcji pługów firmy Vogel & Noot w węgierskiej miejscowości Mosonmagyaróvár znacznie powiększyła zarówno swoją ofertę produktów, jak i możliwości produkcyjne. Oprócz zakładów w Gaste i Leeden, w 2018 r. uruchomiono nową fabrykę w Bramsche na północ od Osnabrück. Nowoczesne hale montażowe znajdujące się w dyspozycji firmy Amazone stwarzają warunki do różnorodnej produkcji, jak również do ogólnej optymalizacji logistyki w trzech zakładach. Od 2019 r. do grupy przedsiębiorstw należy również zakład Schmotzer Hacktechnik w Bad Windsheim, co stanowiło ważny krok na drodze poszerzenia oferty w zakresie pielęgnacji roślin. Firma Amazone rozwija technikę aktywnych i biernych maszyn uprawowych, siewniki, w tym siewniki punktowe, rozsiewacze nawozów oraz opryskiwacze polowe. Drugą „nogą” jest produkcja maszyn komunalnych do pielęgnacji parków i terenów zielonych oraz zimowego utrzymania dróg, za co odpowiada fabryka we francuskim Forbach. W roku obrotowym 2022 grupę Amazone tworzyło 9 zakładów produkcyjnych, zatrudniających łącznie ponad 2000 pracowników. W ub. roku udział eksportu wyniósł 80%. Siedziba i główna fabryka grupy Amazone znajduje się do dziś w dzielnicy Gaste, należącej do Hasbergen koło Osnabrück. Udziały w firmie należą w całości do rodzin Dreyer.

### 3. Dane techniczne przedmiotu opracowania

Rozsiewacz zawieszany ZA- M o pojemności podstawowej zbiornika do 3000 l i szerokości roboczej do 36 m jest idealną maszyną dla gospodarstw rolnych i firm usługowych kładących duży nacisk na niezawodność. Wolnoobrotowe efektywne mieszadła i niskie prędkości obrotowe tarcz rozsiewających zapewniają bardzo równomierny przepływ nawozu, nienaruszający jego struktury. W rozsiewaczach ZA-M cały mechanizm rozsiewający wykonany jest ze stali nierdzewnej: końcówki lejków ze spiralami mieszadeł, cała podstawa z zasuwami dozującymi i hydraulicznymi, tarcze i łopatkę rozsiewającą, blachy osłonowe. Do zalet rozsiewacza należą: łatwa konserwacja dzięki otwartej budowie rozsiewacza, bezawaryjne działanie mocnych, pracujących w kąpielu olejowej przekładni, wykonany ze stali nierdzewnej łańcuch napędowy wałka mieszadła, duże sprężyny i siłowniki hydrauliczne oraz mocna rama.

#### Specyfikacja rozsiewacza zaczepianego AMAZONE ZA-M 3000 ULTRA:

ROZSIEWACZ NAWOZU AMAZONE ZA-M 3000 ULTRA	
Pojemność zbiornika z nadstawkami	4200 l
Maksymalna masa użytkowa	4100 kg
Szerokość napełniania	2,76 m
Długość całkowita	1,80 m
Szerokość całkowita	2,99 m
Wysokość całkowita	1,76 m

Podstawą wyceny była wizja lokalna, podczas której dokonano oględzin, sprawdzono stan techniczny, kompletność, sprawność i możliwości dalszego użytkowania oraz przeprowadzono wywiad z użytkownikiem.

Podczas wizji lokalnej w dniu 24.05.2024 r. w siedzibie spółki zaprezentowano rozsiewacz nawozu AMAZONE ZA-M 3000 ULTRA, wyprodukowany w 2014 roku. Rozsiewacz wyposażony w dwie nadstawki S, dzięki czemu pojemność skrzyni nawozowej wynosi 4200 litrów. Rama i skrzynia w stanie średnim, widoczne ogniska korozji. Mechanizm plandeki sprawny, jej powłoka bez uszkodzeń. Tarczowy układ rozsiewu w stanie dobrym. Tarcze wysiewające z możliwością regulacji od 24 do 48 m. Na wyposażeniu m.in. GPS łącznie z anteną do zamontowania w ciągniku. Według wywiadu z przedstawicielem spółki przeglądy i serwis były prowadzone na bieżąco, maszyna w ciągłym użytkowaniu, sprawna, nie wymagająca napraw.

**Stan techniczny określono jako dobry, a stan wizualny jako średni.**

## IV. WYCENA

### 1. Wybór podejścia i metody wyceny

Wycena wartości rynkowej rozsiewacza nawozu AMAZONE ZA-M 3000 ULTRA wykonana zostanie w podejściu porównawczym, metodą porównywania parami.

Podejście porównawcze, bez względu na zastosowaną metodę, polega na analizie bieżących cen ofertowych lub transakcji sprzedaży, takich samych lub podobnych do przedmiotu wyceny środków i megaukładów technicznych, która to analiza ma dać wskazanie najbardziej prawdopodobnej ceny sprzedaży wycenianego środka lub megaukładu technicznego.

W celu zastosowania podejścia porównawczego, bez względu na metodę, konieczna jest:

- znajomość cen ofertowych i prognozowanie na ich podstawie cen transakcyjnych środków i megaukładów technicznych, takich samych lub podobnych do wycenianego,
- identyfikacja atrybutów rynkowych środków lub megaukładów technicznych i ich parametrów, tzn. takich cech rynkowych i ich miar które w sposób istotny wpływają na wartość.

W podejściu porównawczym, w każdej metodzie, porównuje się wyceniany środek lub megaukład techniczny z podobnymi obiektami, których ceny i parametry atrybutów są znane. Niektóre atrybuty rynkowe mają charakter ogólny, generalny, tzn. zawsze istotny, a inne mają charakter szczególny, tzn. zależny od rodzaju środka lub megaukładu technicznego. Atrybutami generalnymi są zawsze: marka, model, wyposażenie, wiek efektywny przedmiotu wyceny oraz jego stan techniczny mierzony zmianami w stosunku do obiektu nowego oraz m.in. jakością działania z uwzględnieniem kompletności i możliwości kontynuacji działania, pozostały do dyspozycji spodziewany okres użytkowania, a także podstawowy parametr użytkowy określający wydajność lub inną miarę skutku działania.

Atrybutami szczególnymi są np. koszt eksploatacji, renoma firmy wytwórcy, koszt i łatwość lub trudność obsługi, wymogi dotyczące koniecznej dla działania jakości surowców, stopień obciążenia środowiska, itd. Rodzaj i liczba wybranych do porównania atrybutów wynika ze znajomości rynku. Te dane winny być każdorazowo ustalone przez rzeczoznawcę na podstawie danych o obiektach przyjętych do porównania. W niektórych przypadkach wartość przedmiotu wyceny znajduje się pomiędzy ceną minimalną ( $c_{min}$ ), a ceną maksymalną ( $c_{max}$ ) wyznaczoną spośród cen ofertowych wziętych do porównania (przeprowadzamy wtedy interpolację), a w innych przypadkach znajduje się poza granicami tego przedziału (stosujemy ekstrapolację). Praktycznie, liczba atrybutów branych do porównania nie powinna przekraczać 5 do 7. Zasadniczo, tzn. poza przypadkiem metody analizy trendu cen ofertowych, w którym ma zastosowanie normowanie cen, dla każdego z atrybutów szacujemy

bezpośrednio wielkość korekty dla obiektu przyjętego do porównania, oceniając wpływ parametru rozpatrywanego atrybutu obiektu wycenianego na wartość obiektu wziętego do porównania. Korekty te szacuje się procentowo lub kwotowo.

Metody podejścia porównawczego bazują na cenach ofertowych, ale ponieważ wymagane jest przeprowadzenie oszacowania wartości indywidualnej, to należy przeprowadzić konwersję uśrednionej lub interpolowanej ceny ofertowej do ceny transakcyjnej, tej do wartości średniej, i w końcu do wartości indywidualnej.

## 2. Procedura szacowania w podejściu porównawczym metodą porównywania parami

Algorytm porównywania parami polega na:

- Kolejnym porównaniu w parach przedmiotu wyceny i każdego obiektu przyjętego do porównywania,
- oszacowaniu dla każdej z porównywanych par pośredniej ceny ofertowej obiektu wycenianego,
- ustaleniu końcowej ceny ofertowej obiektu wycenianego,
- ustalenie ceny transakcyjnej i wartości indywidualnej.

Suma korekt wynikłych z różnic miar (parametrów) cech porównywanych (atrybutów) jest podstawą obliczenia pośredniej ceny ofertowej przedmiotu wyceny liczonej kolejno dla każdej pary.

Algorytm szczegółowy wyceny metodą porównania parami wygląda następująco:

1. Opisanie cech (atrybutów) obiektu wycenianego i cech obiektu(-ów) podobnego(-ych) w sposób umożliwiający liczbowe ujęcie różnic tych cech, dla obu obiektów, przez podanie ich miar, tzw. parametrów.
2. Skonfrontowanie pary: obiekt wyceniany i środek lub megaukład techniczny przyjęty do porównania.
3. Wyznaczenie korekt częściowych dla poszczególnych atrybutów, procentowo lub kwotowo; w tym celu należy ocenić o ile zmieniłaby się cena ofertowa wziętego do porównania środka lub megaukładu technicznego, tzn. obiektu o znanych miarach (parametrach) atrybutów i znanej cenie ofertowej, gdyby jego aktualnie rozważany atrybut miał miarę taką, jaką ma atrybut wycenianego środka technicznego; oszacowanie korekt dla każdego z atrybutów obiektu wziętego do porównania kończy się obliczeniem korekty całkowitej ceny ofertowej i ceny skorygowanej.
4. Określenie końcowej ceny ofertowej oszacowania w podejściu porównawczym, np. jako średniej ze wszystkich skorygowanych cen pośrednich otrzymanych przez porównanie w parach lub jako przedziału wartości, którego granicami są skrajne ceny pośrednie, bądź jako mediany wyników.

### 3. Zestawienie obiektów podobnych

W celu określenia wartości rynkowej przedmiotu opracowania przeprowadzono analizę rynku w segmencie rozsiewaczy nawozu. Analizą objęto oferty publikowane aktualnie na kilku ogólnopolskich portalach ogłoszeniowych, dotyczące rozsiewaczy nawozu AMAZONE ZA-M 3000 ULTRA.

*Zestawienie ofert obiektów podobnych*

Lp.	Marka model	Rok publ. oferty	Portal publikujący ofertę	Rok produkcji	Stan tech.	Stan wizualny	Wypos. dod.	Cena ofertowa netto (w zł)
1	AMAZONE ZA-M 3000 Ultra Profis	2024	Otomoto	2007	bdb	bdb	db	22000
2	AMAZONE ZA-M 3000 Ultra Profis	2024	Otomoto	2006	db	średni	bdb	21500
3	AMAZONE ZA-M 3000 Ultra Profis	2024	OLX	2010	db	średni	db	21500
4	AMAZONE ZA-M 3000 Ultra	2024	OLX	2010	średni	średni	db	8000
5	AMAZONE ZA-M 3000 Ultra	2024	OLX	2008	db	średni	bdb	19900
6	AMAZONE ZA-M 3000 Ultra	2024	OLX	2013	bdb	bdb	bdb	31900
7	AMAZONE ZA-M 3000 Ultra	2024	OLX	2004	db	średni	db	8500
8	AMAZONE ZA-M 3000 Ultra Profis	2024	OLX	2011	bdb	bdb	bdb	34500
9	AMAZONE ZA-M 3000 Ultra Profis	2024	OLX	2008	bdb	bdb	bdb	34900
10	AMAZONE ZA-M 3000 Ultra	2024	OLX	2010	bdb	db	bdb	28000
11	AMAZONE ZA-M 3000 Ultra	2024	OLX	2008	bdb	bdb	bdb	29500
12	AMAZONE ZA-M 3000 Ultra	2024	OLX	2008	bdb	bdb	bdb	22000
13	AMAZONE ZA-M 3000 Ultra	2024	OLX	2008	bdb	bdb	bdb	32900

14	AMAZONE ZA-M 3000 Ultra	2024	OLX	2009	db	średni	bdb	21000
15	AMAZONE ZA-M 3000 Ultra	2024	OLX	2008	bdb	bdb	bdb	33900

W wyniku analizy wyodrębniono 15 ogłoszeń ofertowych obiektów podobnych. Ofertowe ceny netto kształtowały się w przedziale od 8 000 zł do 34 900 zł.

#### 4. Wybór cech

Zdefiniowane powyżej zestawienie ofert stanowi przesłankę do przeprowadzenia analizy pod kątem wyboru cech (atrybutów) obiektów, które w sposób zasadniczy wpływają na ich ceny, a w następstwie na wartość rynkową.

Cechy rynkowe w tym segmencie są to w szczególności ich właściwości takie jak: marka, model, wyposażenie, wiek efektywny przedmiotu wyceny oraz jego stan techniczny mierzony zmianami w stosunku do obiektu nowego oraz m.in. jakością działania z uwzględnieniem kompletności i możliwości kontynuacji działania, pozostały do dyspozycji spodziewany okres użytkowania, a także podstawowy parametr użytkowy określający wydajność lub inną miarę skutku działania, koszt eksploatacji, renoma firmy wytwórcy, koszt i łatwość lub trudność obsługi, wymogi dotyczące koniecznej dla działania jakości surowców, stopień obciążenia środowiska. Na podstawie analizy dla segmentu rozsiewaczy nawozu AMAZONE ZA-M 3000 ULTRA określono następujące cechy rynkowe, wraz z ich procentowym wpływem na zmianę ceny:

- **STAN TECHNICZNY – 50%**
- **STAN WIZUALNY – 25%**
- **ROK PRODUKCJI – 15%**
- **WYPOSAŻENIE DODATKOWE – 10%**

## 5. Opis stanów cech rynkowych

Lp.	Cecha rynkowa	Waga [%]	Ocena		Opis
1.	Stan techniczny	50	3	Bardzo dobry	Ocena obiektu w zakresie stanu techniczno-użytkowego w odniesieniu do urządzenia nowego, prowadzonych przeglądów i remontów, spodziewanego pozostałego okresu użytkowania, roku produkcji, przebiegu, wyeksploatowania zespołów i podzespołów, warunków pracy.
			2	Dobry	
			1	Średni	
2.	Stan wizualny	25	3	Bardzo dobry	Ocena obiektu pod względem wizualnego stanu zachowania maszyny, kompletności karoserii, powłok lakierniczych, ewentualnych uszkodzeń (wgniecień, pęknięć), zachowania czystości itd.
			2	Dobry	
			1	Średni	
3.	Rok produkcji	15	2004-2013		Cecha ciągła – im maszyna młodsza tym lepiej
4.	Wyposażenie dodatkowe	10	2	Bardzo dobre	Ocena obiektu pod względem oferowanego wyposażenia dodatkowego np.: wózek transportowy, waga, limityry, sbs, gps, oświetlenie robocze itp.
			1	Dobre	

## 6. Określenie zakresu kwotowego poprawek dla cech rynkowych

Przedział cenowy obiektów podobnych

<b>C<sub>max</sub></b>	<b>34 900 zł</b>
<b>C<sub>min</sub></b>	<b>8 000 zł</b>
<b>ΔC</b>	<b>26 900 zł</b>

Określenie zakresu kwotowego poprawek dla każdej z cech rynkowych:

Lp.	Cechy rynkowe	Udział cechy w ΔC	Zakres kwotowy w zł
1	Stan techniczny	50%	13 450
2	Stan wizualny	25%	6 725
3	Rok produkcji	15%	4 035
4	Wyposażenie dodatkowe	10%	2 690
SUMA		100%	26 900



## 7. Porównanie parametrów obiektu opracowania i porównawczych

Do porównań wybrano obiekty nr 3, 4, 6, 8, 10. Wyboru dokonano na podstawie najbardziej zbliżonego roku produkcji.

Lp.	Cechy rynkowe	Parametry cech obiektów					
		Przedm.	Porówn. A (nr 3)	Porówn. B (nr 4)	Porówn. C (nr 6)	Porówn. D (nr 8)	Porówn. E (nr 10)
1	Stan techniczny	2	2	1	3	3	3
2	Stan wizualny	1	1	1	3	3	2
3	Rok produkcji	2014	2010	2010	2013	2011	2010
4	Wyposażenie dodatkowe	1	1	1	2	2	2

## 8. Zestawienie obiektu opracowania i porównawczych

### Obiekt wyceniany i obiekt porównawczy A

Lp.	Cechy rynkowe	Udział cechy w $\Delta C$	Zakres kwotowy w zł	Poprawki w zł
1	Stan techniczny	50%	13 450	0
2	Stan wizualny	25%	6 725	0
3	Rok produkcji	15%	4 035	1 793,33
4	Wyposażenie dodatkowe	10%	2 690	0
SUMA		100%	26 900	1 793,33
Cena ofertowa obiektu porównawczego A				21 500
Cena ofertowa obiektu wycenianego określona w porównania z obiektem porównawczym A				23 293,33

### Obiekt wyceniany i obiekt porównawczy B

Lp.	Cechy rynkowe	Udział cechy w $\Delta C$	Zakres kwotowy w zł	Poprawki w zł
1	Stan techniczny	50%	13 450	6 725
2	Stan wizualny	25%	6 725	0
3	Rok produkcji	15%	4 035	1 793,33
4	Wyposażenie dodatkowe	10%	2 690	0
SUMA		100%	26 900	8 518,33
Cena ofertowa obiektu porównawczego B				8 000
Cena ofertowa obiektu wycenianego określona w porównania z obiektem porównawczym B				16 518,33

*Obiekt wyceniany i obiekt porównawczy C*

Lp.	Cechy rynkowe	Udział cechy w ΔC	Zakres kwotowy w zł	Poprawki w zł
1	Stan techniczny	50%	13 450	-6 725
2	Stan wizualny	25%	6 725	-6 725
3	Rok produkcji	15%	4 035	448,33
4	Wyposażenie dodatkowe	10%	2 690	-2 690
SUMA		100%	26 900	-15 691,67
Cena ofertowa obiektu porównawczego C				31 900
Cena ofertowa obiektu wycenianego określona w porównania z obiektem porównawczym C				16 208,33

*Obiekt wyceniany i obiekt porównawczy D*

Lp.	Cechy rynkowe	Udział cechy w ΔC	Zakres kwotowy w zł	Poprawki w zł
1	Stan techniczny	50%	13 450	-6 725
2	Stan wizualny	25%	6 725	-6 725
3	Rok produkcji	15%	4 035	1 345
4	Wyposażenie dodatkowe	10%	2 690	-2 690
SUMA		100%	26 900	-14 795
Cena ofertowa obiektu porównawczego D				34 500
Cena ofertowa obiektu wycenianego określona w porównania z obiektem porównawczym D				19 705

*Obiekt wyceniany i obiekt porównawczy E*

Lp.	Cechy rynkowe	Udział cechy w ΔC	Zakres kwotowy w zł	Poprawki w zł
1	Stan techniczny	50%	13 450	-6 725
2	Stan wizualny	25%	6 725	-3 362,50
3	Rok produkcji	15%	4 035	1 793,33
4	Wyposażenie dodatkowe	10%	2 690	-2 690
SUMA		100%	26 900	-10 984,17
Cena ofertowa obiektu porównawczego E				28 000
Cena ofertowa obiektu wycenianego określona w porównania z obiektem porównawczym E				17 015,83

### 9. Obliczenie uśrednionej ceny ofertowej obiektu

Na podstawie wybranych do porównań ofert z rynku wtórnego wyliczono uśrednioną cenę ofertową przedmiotu wyceny:

$$C_0 = (C_{0A} + C_{0B} + C_{0C} + C_{0D} + C_{0E}) / 5 = (23293,33 + 16518,33 + 16208,33 + 19705 + 17015,83) / 5 = 18548,17 \text{ zł}$$

### 10. Obliczenie średniej wartości rynkowej obiektu

W celu uzyskania średniej wartości rynkowej wycenianego obiektu od uśrednionej ceny ofertowej odjęto różnicę z tytułu przewidywanych negocjacji i opustu, który na rynku wtórnym w tym segmencie szacuje się na około 10 %.

Średnia wartość rynkowa rozsiewacza nawozu AMAZONE ZA-M 3000 ULTRA będącego przedmiotem opracowania z uwzględnieniem powyższej korekty wynosi:

$$0,9 \times 18\,548,17 \text{ zł} = 16\,693,35 \text{ zł}$$

### 11. Obliczenie indywidualnej wartości rynkowej obiektu

Ze względu na dobry stan maszyny oraz brak usterek zrezygnowano z dokonywania korekty w celu uzyskania indywidualnej wartości rynkowej rozsiewacza nawozu AMAZONE ZA-M 3000 ULTRA, będącego przedmiotem opracowania. Oszacowana wartość rynkowa kształtuje się na poziomie podobnym do maszyn z porównywalnym zużyciem i można ją uznać za adekwatną w dzisiejszej sytuacji rynkowej.

**Przyjęto wartość rynkową przedmiotu opracowania jako 16 700 zł.**

LESZCZYŃSKIE BIURO WYCEN  
I OBROTU NIERUCHOMOŚCIAMI  
*inż. Marian Witeczak*  
Recognised European Valuer (REV)  
64-100 LESZNO, ul. Śniadeckich 1  
tel. kom. 609 801 201, tel./fax 65 529 91 00  
NIP 697-100-65-34 REGON 410231972

## V. ZAŁĄCZNIKI

Dokumentacja fotograficzna:

AMAZONE ZA-M 3000 ULTRA



**POLISA UBEZPIECZENIA ODPOWIEDZIALNOŚCI CYWILNEJ ZAWODOWEJ**  
NR 1025489702



**1** Okres ubezpieczenia: od 25.11.2023 r. do 24.11.2024 r.

**2** Ubezpieczający: LESZCZYŃSKIE BIURO WYCEN I OBROTU NIERUCHOMOŚCIAMI MARIAN WITCZAK  
Adres siedziby: SNIADKICH 1, 64-100 LESZNO  
E-mail: Nieustalony

REGON: 410231972

Telefon: Klient odmówił

**3** Ubezpieczony: LESZCZYŃSKIE BIURO WYCEN I OBROTU NIERUCHOMOŚCIAMI MARIAN WITCZAK  
Adres siedziby: SNIADKICH 1, 64-100 LESZNO  
E-mail: Nieustalony

REGON: 410231972

Telefon: Klient odmówił

**Zakres ubezpieczenia obowiązkowego**

Suma gwarancyjna	
Na jedno zdarzenie	Na wszystkie zdarzenia
25 000 EUR	25 000 EUR

**4** Odpowiedzialność cywilna przedsiębiorcy prowadzącego działalność rzeczoznawcy majątkowego

Suma gwarancyjna jest ustalana przy zastosowaniu kursu średniego euro ogłoszonego przez NBP po raz pierwszy w roku, w którym umowa ubezpieczenia została zawarta.

**Zakres ubezpieczenia dobrowolnego**

Suma gwarancyjna	
Na jeden wypadek ubezpieczeniowy	Na wszystkie wypadki ubezpieczeniowe
50 000 PLN	50 000 PLN

**5** Odpowiedzialność cywilna przedsiębiorcy prowadzącego działalność rzeczoznawcy majątkowego (klauzula nr 56) - ubezpieczenie dobrowolne nadwyżkowe

**Składka łączna: 476,95 PLN**

	Jednorazowo
Kwota w PLN	476,95
Termin płatności	08.12.2023

**7 Numer rachunku bankowego do zapłaty składki**

45 1240 6960 3014 0110 1422 5542  
W tytule przelewu prosimy wpisać: Nr 1025489702

**Warunki ubezpieczenia**

- 8**
- Do umowy ubezpieczenia dobrowolnego mają zastosowanie ogólne warunki ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej zawodowej ustalone uchwałą nr UZ/211/2016 z dnia 7 czerwca 2016 r. ze zmianami ustalonymi uchwałą nr UZ/215/2018 z dnia 6 lipca 2018 r.
  - Do umowy obowiązkowego ubezpieczenia ma zastosowanie:
    - Rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 26.04.2019 r. w sprawie obowiązkowego ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej przedsiębiorcy prowadzącego działalność

- w zakresie czynności rzeczoznawstwa majątkowego (Dz. U. z 29 kwietnia 2019 r. Poz. 805).
- Ustawa z dnia 22 maja 2003 r. o ubezpieczeniach obowiązkowych, Ubezpieczeniowym Funduszu Gwarancyjnym i Polskim Biurze Ubezpieczycieli Komunikacyjnych.

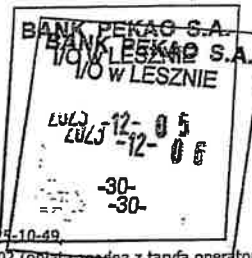
**Oświadczenia**

- 9**
- Oświadczam, że przed zawarciem niniejszej umowy otrzymałem ogólne warunki ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej zawodowej oraz Dokument zawierający informacje o produkcie ubezpieczeniowym.
  - Oświadczam, że przed zawarciem umowy ubezpieczenia obowiązkowego otrzymałem/am Dokument zawierający informacje o produkcie ubezpieczeniowym.
  - Oświadczam, że przed zawarciem umowy ubezpieczenia uzyskałem informację, że do umowy ubezpieczenia mają zastosowanie przepisy prawa polskiego.
  - \* Wyrażam zgodę na przesyłanie informacji i dokumentów, w tym OWU oraz dokumentu zawierającego informacje o produkcie, a także informacji, o których mowa w art. 9 ust.1 ustawy o dystrybucji ubezpieczeń, które mają związek z wnioskowaną lub zawartą umową ubezpieczenia w PZU SA za pośrednictwem środków komunikacji elektronicznej, w tym wiadomości SMS/MMS lub e-mail, na wskazany przeze mnie numer telefonu lub adres mailowy. W razie zmiany podanych przeze mnie danych kontaktowych, zobowiązuję się uaktualnić moje dane, dzięki którym będę otrzymywać informacje za pośrednictwem środków komunikacji elektronicznej.
  - \* Wyrażam zgodę na przetwarzanie moich danych osobowych przez PZU SA w celu przekazywania mi treści marketingowych dotyczących produktów ubezpieczeniowych i innych produktów finansowych, kiedy nie będę posiadał ubezpieczenia w tej firmie.
  - \* Wyrażam zgodę na otrzymywanie od PZU SA, PZU Życie SA, PTE PZU SA, TFI PZU SA, PZU Pomoc SA, PZU Zdrowie SA, PZU CO SA, Link4 TU SA, PEKAO SA, Alior Bank SA informacji marketingowych za pośrednictwem połączeń głosowych (rozмова telefoniczna, komunikaty głosowe IVR).
  - \* Wyrażam zgodę na otrzymywanie od PZU SA, PZU Życie SA, PTE PZU SA, TFI PZU SA, PZU Pomoc SA, PZU Zdrowie SA, PZU CO SA, Link4 TU SA, PEKAO SA, Alior Bank SA informacji marketingowych za pośrednictwem środków komunikacji elektronicznej (e-mail, SMS/MMS).
  - \* Wyrażam zgodę na udostępnienie przez PZU SA moich danych osobowych podmiotom z grupy PZU, tj. PZU Życie SA, PTE PZU SA, TFI PZU SA, PZU Pomoc SA, PZU Zdrowie SA, PZU CO SA, Link4 TU SA, PEKAO SA, Alior Bank SA, w ich własnych celach marketingowych, obejmujących profilowanie zmierzające do określenia preferencji lub potrzeb w zakresie produktów ubezpieczeniowych i innych produktów finansowych oraz przedstawienia odpowiedniej oferty.

- Oświadczam, że otrzymałem/em informację o przetwarzaniu moich danych osobowych, zawartą w dostarczonym mi dokumencie Informacja o Administratorze danych osobowych.
- Przekazano informację o administratorze danych osobowych, danych kontaktowych administratora oraz inspektora ochrony danych, celach i podstawie prawnej przetwarzania danych, okresie ich przechowywania, odbiorcach danych oraz prawach jakie przysługują podmiotowi danych, informację o niezbędności podania danych do przygotowania oferty oraz o zautomatyzowanym podejmowaniu decyzji. Informację udostępniono również pod adresem www.pzu.pl.
- W zakresie, w jakim podstawą przetwarzania Pani/Pana danych osobowych jest zgoda, ma Pani/Pan prawo jej wycofania. Zgodę można odwołać w każdym czasie w oddziale lub wysyłając e-mail na adres kontakt@pzu.pl albo pismo na adres PZU, ul. Postępu 18a, 02-676 Warszawa. Wycofanie zgody nie wpływa na zgodność z prawem przetwarzania dokonanego na podstawie zgody przed jej wycofaniem.

\*  w polu oznacza zgodę

Pełne nazwy spółek:  
PZU SA - Powszechny Zakład Ubezpieczeń Spółka Akcyjna, Rondo Ignacego Daszyńskiego 4, 00-843 Warszawa; PZU Życie SA - Powszechny Zakład Ubezpieczeń na Życie Spółka Akcyjna, Rondo Ignacego Daszyńskiego 4, 00-843 Warszawa; PTE PZU SA - Powszechnie Towarzystwo Emerytalne PZU Spółka Akcyjna, Rondo Ignacego Daszyńskiego 4, 00-843 Warszawa; TFI PZU SA - Towarzystwo Funduszy Inwestycyjnych PZU Spółka Akcyjna, Rondo Ignacego Daszyńskiego 4, 00-843 Warszawa; PZU Pomoc SA - PZU Akcyjna, Rondo Ignacego Daszyńskiego 4, 00-843 Warszawa; PZU Zdrowie SA - PZU Zdrowie Spółka Akcyjna, Rondo Ignacego Daszyńskiego 4, 00-843 Warszawa; PZU CO SA - PZU Centrum Operacji Spółka Akcyjna, Rondo Ignacego Daszyńskiego 4, 00-843 Warszawa; Link4 TU SA - Link4 Towarzystwo Ubezpieczeń Spółka Akcyjna, ul. Postępu 15, 02-676 Warszawa; PEKAO SA - Bank Polska Kasa Opieki Spółka Akcyjna, ul. Żubra 1, 01-066 Warszawa; Alior Bank SA - Alior Bank Spółka Akcyjna, ul. Łopuszańska 38D, 02-232 Warszawa; TUW PZUW - Towarzystwo Ubezpieczeń Wzajemnych Polski Zakład Ubezpieczeń Wzajemnych, Rondo Ignacego Daszyńskiego 4, 00-843 Warszawa.



DSP/P/1025489702/8241/pc:10000521565949/BE20